

Service- och kulturförvaltningen

2026-04-02

Sammanträdande organ

Service- och tekniknämnden

Tid

2026-04-09 klockan 13:15

Plats

Västgötagatan 18, lokal: Solrosen

Nr	Ärende	Beteckning
1	Upprop	
2	Val av justerare	
3	Fastställande av dagordning	
4	Utdelning av idépriset 2025	
5	Information från tidigare idéprisvinnare	
6	Yttrande över granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar	STN/2026:77
7	Uppdrag att utreda förutsättningar för reklamfria busskurer	STN/2026:99
8	Verksamhetsinformation	
9	Tema: Återbruket - statusrapport	
10	Anmälan av delegationsbeslut	STN/2026:35, STN/2026:15
11	Meddelanden	STN/2026:34, STN/2026:28

Anneli Hedberg (S)

Service- och tekniknämndens ordförande

Övrig information:

Sekreterare vid sammanträdet är Stina Svenberg, 0150-578 12

Vår handläggare
Ulrica Rytterström
Karin EngvallHandläggare telefon
0150-570 00
0150-570 00Mottagare:
Service- och tekniknämnden
Handläggare e-post
ulrica.rytterstrom@katrineholm.se
karin.engvall@katrineholm.se

Yttrande över granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar

Förvaltningens förslag till beslut

Service- och tekniknämnden antar förvaltningens förslag till yttrande och översänder det inför kommunstyrelsens vidare beredning.

Sammanfattning av ärendet

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Katrineholms kommun genomfört en granskning av den interna kontrollen vid bidragsgivning till föreningar. Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden samt socialnämnden säkerställer en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av föreningsbidrag.

Berörda nämnder har givits möjlighet att yttra sig. Kommunstyrelsen samordnar kommunens samlade yttrande. För att yttrandet ska kunna behandlas av service- och tekniknämnden vid sitt sammanträde den 9 april har svarstiden förlängts.

Service- och kulturförvaltningen ställer sig positiv till att utveckla hanteringen av bidragsgivning till föreningar samt den interna kontrollen i enlighet med lämnade rekommendationer.

Förvaltningen konstaterar att vissa av de rekommenderade åtgärderna redan har genomförts under 2025 i och med service- och tekniknämndens beslut om nya riktlinjer för föreningsstöd. Därutöver pågår ett arbete med att ta fram tydliga rutiner för bidragsgivning till föreningar. Arbetet beräknas färdigställas under våren 2026.

Ärendets handlingar

- Missiv - Granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar
- Rapport - Granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar (PwC)

Ärendebeskrivning

Utifrån genomförd PwC:s granskning ger kommunens revisorer rekommendationer till kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden. I det följande redovisas och bemöts dessa av service- och kulturförvaltningen:

1. Säkerställ att bidragsregler upprättas som är tillräckligt omfattande för samtliga stödtyper, samt beaktar kommunfullmäktiges revidering av de övergripande riktlinjerna för föreningsbidrag.

Nya riktlinjer för föreningsstöd antogs i service- och tekniknämnden, kulturnämnden, socialnämnden under november och december månad 2025. De nya riktlinjerna beaktar kommunfullmäktiges revidering av de övergripande riktlinjerna för föreningsbidrag.

2. Tillse att det finns rutiner och kontroller som säkerställer att kommunstyrelsens och nämndernas arbete med bidragsgivning till föreningar sker enligt regelverk och villkor.

Ett gemensamt utvecklingsarbete pågår i berörda förvaltningar för att säkerställa att bidragsgivning till föreningar sker enligt regelverk och villkor. Ansökningsformulär för föreningsbidrag revideras för att överensstämma med nämndernas beslutade riktlinjer, vilket innebär att sökande föreningar endast kan ansöka om bidrag som svarar upp mot gällande regelverk och villkor. Se vidare i punkt 3 nedan.

3. Säkerställ att tydliga rutiner, checklistor och bedömningsgrunder upprättas för handläggningen av föreningsbidrag för samtliga bidragstyper och tydliggör hur ställda krav ska styrkas, kontrolleras och dokumenteras. Detta i syfte att säkerställa spårbarhet och minska personberoende och sårbarhet i handläggningen av föreningsbidragsärenden samt minimera risken för enskilda tolkningar av villkoren.

Ett gemensamt utvecklingsarbete pågår i berörda förvaltningar för att ta fram tydliga rutiner, checklistor och bedömningsgrunder som ska användas vid handläggning av inkommande bidragsansökningar. Rutinerna kommer att användas i alla moment från inkommen ansökan till kontroll och efterlevnad av utbetalda bidrag. Rutinerna säkerställer spårbarhet och minskar personberoende samt säkerställer en likvärdig och transparent handläggning genom hela processen.

För att förstärka arbetet har en organisatorisk flytt av bidragshantering genomförts vid service- och kulturförvaltningen. Bidragshandläggning kommer att ske inom verksamhetsområdet Verksamhetsstyrning och stöd där kompetens finns inom ekonomi och uppföljning.

4. Säkerställ tillräcklig omfattning av kontroller i alla delar i processen och att utförda kontroller, bedömningar och vidtagna åtgärder i handläggningen av föreningsbidrag systematiskt dokumenteras och signeras.

I service- och tekniknämndens internkontrollplan för 2026 ingår det kontrollmoment avseende bidragsgivning till föreningar och att beslut, både nämndbeslut och delegationsbeslut, följer fastställda riktlinjer för föreningsbidrag.

I checklistorna (som är under framtagande) för bidragshandläggning ingår kontrollmoment där inkomna handlingar som exempelvis årsredovisning med resultat- och balansräkning måste vara kompletta och korrekta innan en inkommen bidragsansökan kan handläggas.

Liknande arbetssätt tillämpas genom alla steg i handlägningsprocessen. Se vidare i punkt 6 nedan.

5. Säkerställ ett strukturerat systematiskt arbete med verksamhetsbesök som inkluderar rutiner samt dokumentation av besök.

Föreningar som ansöker om bidrag hos service- och tekniknämnden erbjuds en årlig föreningsdialog där föreningskonsulent och bidragshandläggare med flera kan delta. Vid dessa dialoger förs minnesanteckningar och formerna för dialogerna kan utvecklas och anpassas efter föreningars önskemål och behov. Anses ett möte i aktuell förenings verksamhet, plats eller lokal ge ett mervärde kan föreningsdialogen förläggas där.

6. Säkerställ en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag samt tillse att det dokumenteras.

Uppföljning av bidragsbeslut sker på olika sätt beroende på vilken typ av bidrag som betalas ut.

- Grundbidrag och verksamhetsbidrag följs upp i samband med de årliga kontrollerna av inlämnade handlingar samt i samband med föreningsdialogerna.
- Arrangemangsbidrag följs upp i direkt anslutning till arrangemangets genomförande.
- Driftsbidrag för egenägda anläggningar betalas ut efter att inlämnade kvitton och fakturor för föregående års kostnader har granskats i samband med ansökan.

Om föreningens verksamhet inte uppfyller villkoren eller om andra förutsättningar avviker från ansökan, kan beslut fattas om att stoppa utbetalning, sänka bidraget eller kräva återbetalning.

Enligt service- och tekniknämndens delegationsordning fattar nämnden eller bidragshandläggare beslut om föreningsbidrag. Uppföljning och återrapportering av bidrag som beslutats på delegation av nämnden rapporteras som meddelande i samband med nämndsammanträden.

Ulrica Rytterström
Verksamhetschef

Karin Engvall
Verksamhetschef

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Akten

Kommunstyrelsen, kulturnämnden,
service- och teknisknämnden samt
socialnämnden

Granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar.

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Katrineholms kommun genomfört en granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar. Granskningens syfte har varit att bedöma om kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och teknisknämnden och socialnämnden säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsen ej säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar, samt att kulturnämnden, service- och teknisknämnden och socialnämnden inte helt säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar. Nedan ses bedömning för varje revisionsfråga. För fullständiga bedömningar se respektive revisionsfråga i rapporten.

Revisionsfrågor	Bedömning	
1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknisknämnden	
	Socialnämnden	
2. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknisknämnden	
	Socialnämnden	
3. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknisknämnden	
	Socialnämnden	
4. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknisknämnden	

	Socialnämnden	
5. Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknikenämnden	
	Socialnämnden	

Rekommendationer

Uti från genomförd granskning ger vi följande rekommendationer till kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och teknikenämnden och socialnämnden:

- Säkerställ att bidragsregler upprättas som är tillräckligt omfattande för samtliga stödtyper, samt beaktar kommunfullmäktiges revidering av de övergripande riktlinjerna för föreningsbidrag.
- Tillse att det finns rutiner och kontroller som säkerställer att kommunstyrelsens och nämndernas arbete med bidragsgivning till föreningar sker enligt regelverk och villkor.
- Säkerställ att tydliga rutiner, checklistor och bedömningsgrunder upprättas för handläggningen av föreningsbidrag för samtliga bidragstyper och tydliggör hur ställda krav ska styrkas, kontrolleras och dokumenteras. Detta i syfte att säkerställa spårbarhet och minska personberoende och sårbarhet i handläggningen av föreningsbidragsärenden samt minimera risken för enskilda tolkningar av villkoren.
- Säkerställ tillräcklig omfattning av kontroller i alla delar i processen och att utförda kontroller, bedömningar och vidtagna åtgärder i handläggningen av föreningsbidrag systematiskt dokumenteras och signeras.
- Säkerställ ett strukturerat systematiskt arbete med verksamhetsbesök som inkluderar rutiner samt dokumentation av besök.
- Säkerställ en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag samt tillse att det dokumenteras.

Däröver lämnas följande rekommendation till kommunstyrelsen:

- Tillse att kommunstyrelsens föreningsbidrag utgår från kommunfullmäktiges riktlinjer för föreningsbidrag och ingår i "en väg in" i samarbete med övriga nämnder. Detta i syfte att stärka den interna kontrollen och att skapa en sammanhållen process för föreningsbidragen.

Vi emotser kommunstyrelsens och granskade nämnders yttrande på detta missiv och bilagd rapport senast den 1 april 2026

För revisorerna i Katrineholms kommun

Göran Nilsson
Vice Ordförande

Jan Olov Karlsson
Revisor

Revisorerna

Distribution av rapport **Granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar**

Till Kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden samt socialnämnden för yttrande.

För kännedom till:
Kommunfullmäktiges presidium
Kommunchefen
Ekonomichefen

Deltagare

ÖHRLINGS PRICEWATERHOUSECOOPERS AB 556029-6740 Sverige

KATRINEHOLMS KOMMUN Sverige

Signerat med Svenskt BankID

2026-02-12 14:56:39 UTC

Undertecknare

Datum

Namn returnerat från Svenskt BankID: GÖRAN NILSSON

Göran Nilsson

Vice ordförande

Leveranskanal: E-post

Signerat med Svenskt BankID

2026-02-12 17:57:01 UTC

Undertecknare

Datum

Namn returnerat från Svenskt BankID: JAN-OLOV KARLSSON

Jan Olov Karlsson

Revisor

Leveranskanal: E-post



Granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar

Katrineholms kommun

Januari 2026



Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Katrineholms kommun genomfört en granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar. Granskningens syfte har varit att bedöma om kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsen **ej** säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar, samt att kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden **inte helt** säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Nedan ses bedömning för varje revisionsfråga. För fullständiga bedömningar se respektive revisionsfråga i rapporten eller det avslutande avsnittet “Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor”.

Revisionsfrågor	Bedömning
1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?	Kommunstyrelsen 
	Kulturnämnden 
	Service- och tekniknämnden 
	Socialnämnden 
2. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?	Kommunstyrelsen 
	Kulturnämnden 
	Service- och tekniknämnden 
	Socialnämnden 
3. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?	Kommunstyrelsen 
	Kulturnämnden 
	Service- och tekniknämnden 
	Socialnämnden 

4. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och tekniknämnden	
	Socialnämnden	
5. Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och tekniknämnden	
	Socialnämnden	

Rekommendationer

Utifrån genomförd granskning ger vi följande rekommendationer till kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden:

- Säkerställ att bidragsregler upprättas som är tillräckligt omfattande för samtliga stödtyper, samt beaktar kommunfullmäktiges revidering av de övergripande riktlinjerna för föreningsbidrag.
- Tillsä att det finns rutiner och kontroller som säkerställer att kommunstyrelsens och nämndernas arbete med bidragsgivning till föreningar sker enligt regelverk och villkor.
- Säkerställ att tydliga rutiner, checklistor och bedömningsgrunder upprättas för handläggningen av föreningsbidrag för samtliga bidragstyper och tydliggör hur ställda krav ska styrkas, kontrolleras och dokumenteras. Detta i syfte att säkerställa spårbarhet och minska personberoende och sårbarhet i handläggningen av föreningsbidragsärenden samt minimera risken för enskilda tolkningar av villkoren.
- Säkerställ tillräcklig omfattning av kontroller i alla delar i processen och att utförda kontroller, bedömningar och vidtagna åtgärder i handläggningen av föreningsbidrag systematiskt dokumenteras och signeras.
- Säkerställ ett strukturerat systematiskt arbete med verksamhetsbesök som inkluderar rutiner samt dokumentation av besök.

- Säkerställ en tillräcklig uppföljning och återslaggning av bidrag samt tillse att det dokumenteras.

Däröver lämnas följande rekommendation till kommunstyrelsen:

- Tillse att kommunstyrelsens föreningsbidrag utgår från kommunfullmäktiges riktlinjer för föreningsbidrag och ingår i "en väg in" i samarbete med övriga nämnder. Detta i syfte att stärka den interna kontrollen och att skapa en sammanhållen process för föreningsbidragen.

Innehållsförteckning

Inledning	6
Bakgrund.....	6
Syfte och revisionsfrågor.....	6
Revisionskriterier.....	7
Avgränsning	7
Metod	7
Granskningsresultat	8
Dokumenterade riktlinjer och rutiner	8
Efterlevnad och kontroll av ansökan.....	18
Kontroll av utbetalningar	24
Kontroll av utbetalda bidrag	26
Uppföljning och återsrapportering.....	29
Samlad bedömning.....	33
Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor	33

Inledning

Bakgrund

Inom kommuner och regioner hanteras stora utbetalningar i form av bidrag till olika föreningar. Bidrag kan hanteras av både styrelsen och nämnder. Nivåerna skiljer sig åt i Sveriges kommuner och regioner och bygger på lokalt antagna riktlinjer.

Ur ett styrningsperspektiv såväl som ur ett medborgarperspektiv är det av stor vikt att bidragsgivningen styrs av tydliga och ändamålsenliga riktlinjer och policys. Av dessa bör det framgå hur beslut om bidrag ska fattas samt villkor för uppföljning och kontroll av att lämnade bidrag brukas i enlighet med beviljad ansökan.

En bristande intern kontroll på området medför ökad risk för oegentligheter och i förlängningen förtroendeskadliga konsekvenser för kommunen och regionen.

Revisorerna har utifrån väsentlighet och risk beslutat att genomföra en granskning avseende kommunstyrelsens, kulturnämndens, service- och tekniknämnden, socialnämndens arbete med intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar.

Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte har varit att bedöma om kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Följande revisionsfrågor har besvarats i granskningen:

1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?
2. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?
3. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?
4. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?
5. Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser och bedömningar.

- Kommunallagen kap 6 § 6.
- Katrineholms kommuns riktlinjer för föreningsbidrag
- Kommunens regler för ekonomisk förvaltning

Avgränsning

Granskningen har avsett kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden och har avgränsats till räkenskapsåret 2025. Även år 2024 har berörts.

Metod

Granskningen har genomförts utifrån dokumentstudier avseende styrdokument och rutiner samt intervjuer med berörda tjänstepersoner. En granskning har genomförts av kommunstyrelsens och nämndernas protokoll det senaste verksamhetsåret, från oktober 2024 till oktober 2025.

Stickprovsmässig granskning med avseende på om ändamålsenliga underlag finns för utbetalda föreningsbidrag har genomförts för ett antal föreningsbidragsansökningar. Fördelning och urval har skett utifrån bedömning av risk och väsentlighet samt med hänsyn till antalet granskningsobjekt, antalet verksamheter/nämnder som beslutar om bidrag och antalet olika typer av bidrag som omfattas av granskningen. Inom ramen för granskningen har stickprov på tio föreningsbidragsansökningar genomförts. Samtliga bidrag som granskats har beviljats och betalats ut under året 2025. Stickprov har genomförts inom samtliga parter som handlägger föreningsbidrag. Stickprovsgranskningen har bestått av följande delar:

- Att föreningen är bidragsberättigad med tillhörande genomförda kontroller och begärda underlag
- Om det finns dokumentation som visar att ansökan lever upp till bidragsformen
- Beslut för beviljat bidrag
- Om bidraget redovisats/återrapporteras

Mer utförlig beskrivning kring stickproven finns under avsnitten iakttagelser i rapporten.

Rapporten har kvalitetssäkrats i enlighet med PwC:s interna rutiner och checklistor för kvalitetssäkring. De intervjuade har beretts möjlighet att sakgranska rapporten.

Granskningsresultat

Dokumenterade riktlinjer och rutiner

Revisionsfråga 1: Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

Iakttagelser

Reglemente

Av service- och tekniknämndens reglemente¹ framgår att nämnden ska stödja det ideella föreningslivet genom att vid allmänna frågor, lokalbokning och bidragsansökan vara en väg in i kontakten med kommunen. Vidare ansvarar service- och tekniknämnden för att stödja det ideella föreningslivet inom sitt ansvarsområde genom att bidra till föreningarnas verksamhet med beslut om föreningsstöd.

I kommunstyrelsens reglemente² beskrivs att styrelsen ska ta initiativ och främja samverkan mellan kommunen, företag, föreningar och myndigheter med syfte att bidra till tillväxt och utveckling av näringslivet i kommunen. Av kulturnämndens reglemente³ framgår att nämnden skall stödja och stimulera i kommunen verksamma föreningar och organisationer med kulturellt inriktad verksamhet. I socialnämndens reglemente⁴ kan vi inte utläsa någonting kopplat till föreningsbidrag.

På kommunens webbsida finns information om olika typer av föreningsbidrag som finns i kommunen. Av hemsidan framgår att det är olika nämnder som har ansvar att hantera och besluta om föreningsbidrag baserat på vilken verksamhet föreningen bedriver. Med utgångspunkt i detta gäller olika riktlinjer och bidragstyper, som länkas till:

- Hjälp- och stödorganisationer går under socialnämndens ansvarsområde.
- Fritid- och idrottsföreningar, samt bygdegårdsföreningar går under service- och tekniknämndens ansvarsområde.
- Kulturföreningar går under kulturnämndens ansvarsområde.

Kommunstyrelsen presenteras som bidragsgivare på samma sida som övriga, men utan information om några tillhörande riktlinjer eller att de ansvarar för någon viss typ av förening.

¹ Senast antaget av kommunfullmäktige 2025-03-24 §34

² Senast antaget av kommunfullmäktige 2024-12-16 §232

³ Senast antaget av kommunfullmäktige 2025-04-14 §62

⁴ Senast antaget av kommunfullmäktige 2024-11-25 §223

Riktlinjer och rutiner

Kommunfullmäktige antog i slutet av år 2024 övergripande riktlinjer för föreningsstöd⁵, som ska utgöra ett förtydligande för föreningar i Katrineholms kommun vad som gäller vid bidragsgivning. I riktlinjerna förtydligas grundläggande kriterier för att erhålla föreningsbidrag. Dessa kriterier omfattar bland annat att ha godkända stadgar, fungera enligt demokratiska principer samt verka för lika rättigheter och möjligheter till delaktighet. Kriterierna anger även i vilka fall bidrag inte kan beviljas. Vidare beskriver de allmänna bestämmelserna hur en föreningsregistrering går till hos kommunen. De beskriver även ramen för ansökningar och vilka underlag som ska finnas, såsom stadgar, årsmöteshandlingar och verksamhetsberättelse. Vid jämförelse mot den övergripande riktlinjen som gällt till och med år 2024 noterar vi att den nya innehåller mer detaljerade beskrivningar gällande kriterier för bidragsansökningar. Utöver de övergripande anvisningarna från fullmäktige gäller även specifika riktlinjer för de olika föreningsbidragen inom respektive nämnd. Vid intervjuer framhåller flera att de nyligen antagna övergripande riktlinjerna föranleder ett krav om att revidera nämndernas riktlinjer avseende föreningsbidrag. Intervjuade uppger att det pågår ett samarbete mellan nämnderna kring detta i syfte att få en enhetlig struktur. Nämndernas reviderade riktlinjer förväntas gå upp i respektive nämnd för beslut i slutet av år 2025 och kommer att gälla från och med år 2026. Vid intervjuer uppges att för socialnämnden och service- och teknikenämnden har både nämndernas och kommunfullmäktiges nya riktlinje tagits hänsyn till vid bidragshandläggningen under år 2025. För kulturnämnden däremot har endast nämndens riktlinje tagits hänsyn till. I granskningen framkommer att kommunstyrelsens bidrag hanteras utanför kommunfullmäktiges övergripande riktlinjer och har en egen arbetsprocess kopplat till föreningsbidrag.

Registrerad förening

I kommunfullmäktiges övergripande riktlinjer beskrivs kraven för att bli en registrerad förening samt förfarandet vid en registrering. För att bli en registrerad förening i Katrineholms kommun krävs att föreningen är öppen för alla invånare, är demokratiskt uppbyggd och har sitt säte i kommunen. Vidare ska föreningen ha styrelse, stadgar, organisationsnummer och medlemmar som betalar medlemsavgift. Därutöver ska en förening ha minst 10 medlemmar, där medlemmarna i styrelsen kan vara inkluderade. En föreningsregistrering initieras genom att föreningen lämnar in ansökan om registrering tillsammans med stadgar och protokoll från föreningens bildande eller ett årsmötesprotokoll. Ansökan lämnas till föreningsservice på service- och teknikförvaltningen som handlägger ansökan. Detta gäller för alla föreningar oavsett nämnds ansvarsområde, förutom kommunstyrelsen som inte kräver att ansökande föreningar ska vara registrerade. Vi har fått information om att föreningskonsultenterna registrerar ansökan samt det beslut som översänds till föreningen i diariesystemet. Däremot framgår att

⁵ Senast ändrad av kommunfullmäktige 2024-12-16 §239
9 Revisionsrapport

föreningskonsulenterna inte dokumenterar handläggningen av ansökningar om registrering. I samband med att föreningen godkänns läggs föreningen in och registreras i kommunens föreningsregister. Vid tidpunkten för vår granskning finns det 214 registrerade föreningar för året 2025 enligt kommunens hemsida. Vidare anger riktlinjerna att föreningen ska senast den 31 mars varje år lämna in verksamhetsberättelse, verksamhetsplan, resultat och balansräkning, revisionsberättelse samt årsmötesprotokoll till service- och teknikförvaltningen. Föreningen ska även lämna in eventuella uppdateringar till föreningsregistret vid förändringar. Den förening som inte lämnar in dessa handlingar eller inte längre uppfyller de grundläggande villkoren avregistreras.

Kommunstyrelsen

Inom kommunstyrelsen handläggs två bidrag, ett av kommunledningsförvaltningen och ett av samhällsbyggnadsförvaltningen. Enligt kommunens hemsida kan en förening söka bidrag för olika arrangemang och andra aktiviteter som de inte fått beviljat i annat bidrag. Det så kallade arrangemangsbidraget söker föreningen hos kommunstyrelsen, där föreningen hänvisas till att kontakta kommunstyrelsens ordförande. Vi har inte erhållit några riktlinjer kopplat till denna bidragstyp. Intervjuade beskriver att syftet med bidraget är att det ska vara fritt att söka och har därför inte kopplat några krav eller kriterier för bidraget. För att bli bidragsberättigad att ansöka om arrangemangsbidraget ska följande punkter uppfyllas enligt kommunledningsförvaltningens handläggarrutin: att det är en etablerad förening/förbund som har verksamhet i Katrineholms kommun, att ansökan stämmer överens med kommunplanen samt att arrangemang som beviljats stöd är öppna för allmänheten.

Vidare beslutar kommunstyrelsen även om fördelning av bygdepeng. Intervjuade beskriver att samhällsbyggnadsförvaltningen handlägger detta bidrag tillsammans med föreningsservice. Fördelningen beslutas utifrån antagna kriterier av kommunfullmäktige⁶. Vi noterar att ingen revidering har skett av kriterierna sedan år 2005. Sockenråd, bygderåd, bygdekommittéer och kommunbygderåd kan få del av den kommunala bygdepengen. Storleken av bygdepengen bestäms i budgetarbetet för varje år. För 2025 uppgår bygdepengen till 100 000 kronor. I kriterierna förtydligas vad som krävs för att rådet/kommittén ska anses bidragsberättigad, till exempel aktivt arbeta för en levande landsbygd samt driva sådana frågor som berör socknen och som har ett intresse för invånarna i bygden. Ansökan kan göras två gånger per år. Bygdepengen är fördelad på ett grundbidrag och ett särskilt bidrag. Grundbidraget är 5000 kronor per råd/kommitté samt 100 kronor per nyinflyttad som hälsats välkommen. Särskilt bidrag kan sökas för specifika aktiviteter och projekt som ligger inom rådets arbetsområde.

⁶ Antagna av kommunfullmäktige 2005-03-21 §54
10 Revisionsrapport

Kulturnämnden

För att bli bidragsberättigad att ansöka om kulturnämndens bidrag ska bland annat följande villkor uppfyllas enligt nämndens regelverk för bidrag⁷: att vara en registrerad förening i kommunen, att ha uppdaterade uppgifter om till exempel styrelse och bankkonto i föreningsregistret samt ha aktuella versioner uppladdade av dokument såsom stadgar, verksamhetsplan och budget. Därtill ingår villkor såsom att vara en demokratisk förening, föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet ska arbeta utifrån barnkonventionen samt att verksamheten som bedrivs ska vara förenlig med principen om alla människors lika värde. Vidare beskriver riktlinjerna varje bidrag som kan ansökas inom nämndens ansvarsområde. I tabell 1 nedan beskrivs nämndens bidragstyper och dess ändamål.

Tabell 1. Kulturnämndens bidragstyper och ändamål

Bidragstyper	Ändamål
Grundbidrag	Grundbidraget är ett stöd för att stötta föreningar för att bedriva det grundläggande föreningsarbetet.
Arrangemangsgaranti	Arrangemangsgarantin är ett stöd för att möjliggöra för föreningar och studieförbund i Katrineholm att skapa kulturarrangemang i kommunen.
Projektbidrag	Projektbidraget är ett stöd för att möjliggöra för föreningar att tänka nytt och testa idéer i projektform vilket bidrar till ett rikt och varierat kulturutbud i Katrineholms kommun.
Särskilt kulturstöd	Särskilt kulturstöd är ett verksamhetsstöd för föreningar inom kulturområdet som är av mer varaktig karaktär och som kulturnämnden bedömer som av särskild relevans för Katrineholms kommun.

För varje bidragstyp anges vad bidraget kan användas till, vem som kan ansöka om det, specifika villkor, hur ansökan görs samt bedömningsgrunder. För samtliga bidrag förutom grundbidraget anges till exempel villkor om att inte strida mot rådande diskrimineringslagstiftning samt uppmuntra eller innehålla verksamhet som kan skapa positiva attityder till våld eller bruk av tobak, alkohol eller andra droger. Under bedömningsgrunder uppges för varje bidrag att ansökan kommer att bedömas utifrån hur väl föreningens verksamhet/arrangemanget/projektet knyter an till syftet med kulturnämndens föreningsstöd om att skapa förutsättningar för ett brett, varierat och kvalitativt kulturliv i kommunen

⁷ senast antaget av kulturnämnden 2025-04-29 §16

enligt åtta punkter. Några exempel på dessa är att uppnå en bättre integration, ge grundläggande förutsättningar för en god folkhälsa och ge barn och unga möjlighet till en meningsfull och rik fritid. För varje bidrag anges vilka verksamheter/arrangemang/projekt som kommer att prioriteras. För vissa bidrag anges även att den sökandes ekonomiska situation kommer att tas i beaktande.

Service- och tekniknämnden

För att bli bidragsberättigad att ansöka om service- och tekniknämndens bidrag ska bland annat följande villkor uppfyllas enligt nämndens riktlinjer för bidrag⁸: Föreningen ska bedriva barn- och ungdomsverksamhet inom nämndens ansvarsområde i kommunen, föreningen ska ha en regelbunden verksamhet och ta ut en medlemsavgift av medlemmarna som bidrar till föreningens ekonomi. Kriterier för att erhålla bidrag är att föreningen ska bedriva verksamhet i enlighet med det idrottspolitiska programmet⁹ och särskilt de fyra prioriterade områdena: Barnrättsperspektivet, folkhälsa, ANDTS (motverka missbruk av Alkohol, Narkotika, Droger, Tobak, Spel) och tillgänglighet för alla. I riktlinjerna beskrivs en handbok som kommunen tagit fram i samarbete med Idrottsstrategiska gruppen¹⁰ och RF-SISU Sörmland¹¹. Handboken ger exempel på aktiviteter och utvecklingsarbete för föreningen kopplat till de prioriterade områdena samt kommunplanen och utgör ett bedömningsunderlag. Vidare framgår ett krav om att föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet har en policy mot alkohol, narkotika, droger, tobak och spel i enlighet med det idrottspolitiska programmet. När ansökan om grundbidrag är inskickad kan föreningar som beviljats bidrag föregående år välja att boka in en tid för bidragsdialog med kommunens föreningskonsulent. För föreningar som är nya eller inte kontinuerligt söker bidrag är en bidragsdialog obligatorisk. Under bidragsdialogen förs en diskussion utifrån föreningens bidragsansökan.

Av intervjuer och erhållna underlag framgår att nämnden handlägger fler bidragstyper än vad riktlinjerna anger. Bidragens ändamål beskrivs i tabell 2 nedan.

⁸ Godkända av service- och tekniknämnden 2020-06-18, § 29

⁹ Senast ändrad av kommunfullmäktige 2024-01-15 §4

¹⁰ en samverkansgrupp som ska se till hela kommunens bästa och skapa bästa möjliga förutsättningar för idrott i Katrineholm.

¹¹ Riksidrottsförbundets (RF) uppgift är att stödja, företräda, leda och samordna idrottsrörelsen i gemensamma frågor. SISU Idrottsutbildarna är idrottsrörelsens eget studieförbund. Sedan den 1 januari 2020 bildar dessa en gemensam organisation på distriktsnivå

Tabell 2. Service- och tekniknämndens bidragstyper och ändamål

Bidragstyper	Ändamål
Grundbidrag	Grundbidraget är framtidsytande och gäller för kommande kalenderår, ansökan ska ge en uppfattning om föreningens verksamhet, omfattning och utveckling.
Investeringsbidrag	Föreningar kan i grundbidragsansökan även uppge investeringsbehov upp till två prisbasbelopp. Finns behov ska föreningen redogöra för vilka behov och även bifoga kostnadskalkyl.
Driftstöd	Föreningar med egenägd anläggning kan i grundbidragsansökan ansöka om driftsbidrag till el, vatten och slamtömning som täcker 75% av kostnad föregående verksamhetsår (mot uppvisande av verifikationer/fakturor).
Avtalsbidrag	En benämning för verksamhetsstöd där ett avtal finns som grund för regleringen. Detta stöd är inget föreningarna ansöker om utan sker på nämndinitiativ och beslutas av nämnden.

Den bidragstyp som omfattas av riktlinjerna är grundbidrag. Det nämns ingenting specifikt kring vare sig driftstöd eller investeringsbidrag som inkluderas i samma ansökan. Gällande avtalsbidrag berättar intervjuade att det är en gammal bidragsform som inte varit aktuell på många år. De som finns kvar är få till antal och gamla men har omförhandlats inom de senaste fem åren.

Socialnämnden

För att bli bidragsberättigad att ansöka om socialnämndens bidrag ska flera villkor uppfyllas enligt nämndens riktlinjer för bidrag¹². Riktlinjerna tydliggör vilka sorts föreningar som nämndens bidrag riktas mot. Det framgår att nämndens föreningsbidrag ska stödja föreningar och organisationer med värderingar och verksamhet enligt socialtjänstens målsättning och inriktning. Vidare beskrivs även vilka verksamheter som bidrag inte beviljas till. Av riktlinjerna framgår även att de beslutar om ett riktat bidrag till verksamheter som riktar sig enbart till kommunens invånare. Vidare är föreningsbidraget i första hand ett stöd till delar av verksamheten som kommuninvånarna kommer i direkt kontakt med och inte till föreningens generella administrativa kostnader.

¹² Daterad 2017-01-16

I riktlinjerna framgår krav på vad som ska framgå i ansökan till nämnden. Till exempel ska en särskild beskrivning av mål, aktiviteter och specifik budget för hur de sökta medlen ska användas i verksamheten. Vidare ska analys och undersökningar ingå som styrker behovet av verksamhetens inriktning bland kommuninvånarna. Det ska även ingå en beskrivning av på vilket sätt verksamheten är ett komplement till det sociala arbetet. Riktlinjerna omfattar även bedömningskriterier. De generella kriterierna består i att bedöma behovet av verksamheten, dels i form av ett komplement till det sociala arbetet i kommunen, dels i relation till nämndens prioriterade mål och åtaganden. Därefter följer sju punkter som varje ansökan ska bedömas utifrån. De innefattar exempelvis kvalitet på verksamheten, plan för verksamhetens utveckling samt förmåga att engagera lokala ideella krafter i föreningens verksamheter.

Interna rutiner

Kommunstyrelsen

Ansökningar sker enligt intervjuade via en särskild e-tjänst på kommunens hemsida som anger vilka uppgifter som efterfrågas från föreningarna. Kommunledningsförvaltningen har framtaga rutiner för hantering av bidragsansökningar gällande föreningsstöd och/eller evenemangsbidrag som rör kommunstyrelsens medel till förfogande¹³. Rutinen är övergripande och kortfattad, samt till delar att betrakta som en lathund. Enligt rutinbeskrivningen handläggs ärendet av en utredare. Intervjuade framhåller att det finns tre utredare men de strävar efter en sammanhållen process och säkerställa en likvärdig handläggning genom att en utredare utför handläggningen med stöd från ansvarig chef. Enligt rutinen ska utredaren inledningsvis kontrollera att föreningen är godkänd för att få bidrag. Vidare ska utredaren stämma av med föreningsservice och kulturförvaltningen ifall föreningen fått bidrag från någon av dem för samma ändamål. Slutligen skriver utredaren fram ett delegationsbeslut till kommunstyrelsens ordförande eller tjänsteskrivelse med tillhörande ordförandeförslag till kommunstyrelsen. Vi har inte erhållit några rutiner kopplat till bygdepengen som handläggs av samhällsbyggnadsförvaltningen. I samband med sakgranskning av rapporten anges att kriterierna anses vara ett visst stöd i handläggningen.

Föreningsservice

Föreningsservice beskrivs av intervjuade som en gemensam väg in för föreningar i kommunen, bortsett från kommunstyrelsen som tidigare nämnts. Detta förmedlas även på kommunens hemsida till föreningarna. På hemsidan uppmanas föreningarna att vända sig med alla typer av frågor som rör föreningsverksamheten till föreningskonsulenter, följt av kontaktuppgifter. Föreningsservice tillhör service- och teknikförvaltningen och utgörs av tre föreningskonsulenter som hanterar alla inkomna

¹³ Senast reviderade 2020-08-01

ansökningar. Enligt kommunens hemsida sker alla ansökningar digitalt från och med år 2025. Detta görs i föreningssystemet Interbook Go, där alla handlingar även skickas in. Föreningsservice gör en bedömning om ansökan är komplett. Därefter bedömer de vilken typ av förening det är och skickar sedan ansökningen vidare till rätt förvaltning. Det finns ingen dokumenterad rutin för detta. När förvaltningarna har handlagt bidragsansökningarna och fattat beslut om hur bidragen ska fördelas, skickas ärendet tillbaka till föreningsservice som sköter hela utbetalningsprocessen, vilket beskrivs utförligare under revisionsfråga tre.

Kulturnämnden

Vi har inte erhållit några dokumenterade rutiner för hur handläggningsförfarandet går till i förvaltningen. Intervjuade beskriver att kultursamordnare, ekonom och verksamhetschef utgör gruppen som handlägger bidragsansökningarna. Vid ansökningstidens utgång träffas gruppen och går igenom ansökningarna samt undersöker om föreningen uppfyller kraven på godkända handlingar. Utifrån kulturnämndens riktlinjer för föreningsbidrag görs en bedömning av beviljat belopp. Kommunikation med politiken sker under arbetets gång med föreningsservice och politiken.

Service- och tekniknämnden

Vi har inte erhållit några dokumenterade rutiner för hur handläggningsförfarandet går till i förvaltningen. Intervjuade beskriver att de som handlägger bidragsansökningar inom service- och teknikförvaltningen använder handboken som tidigare nämnts som bedömningsunderlag. Handboken består av fyra kapitel som utgör fokusområden; jämlik hälsa och gemenskap, samverkan med verksamheter/organisationer, utbildning och projekt/utveckling. I handboken får föreningarna svara på olika frågor för att berätta hur de arbetar kopplat till fokusområdena. Svaren poängsätts där det högsta antalet poäng är olika för varje fråga. Det uppges inte finnas någon skriftlig instruktion på hur poängsättningen ska göras. Varje handläggare gör först en egen bedömning och diskuterar sedan gemensamt för att säkerställa likvärdighet. Motiveringen till varje poängsättning dokumenteras. Föreningarna upprättar en ny handbok varje år, och handläggarna jämför svaren genom åren för att se om det sker någon progression. Vidare läggs poängen in i en bidragsmatris för att räkna ut en totalpoäng som ligger till grund för hur stort belopp som betalas ut. Allting dokumenteras i en Excelfil, som samlar bedömningsunderlagen för att kunna ta ett beslut. Filen innehåller även inrapporteringar från till exempel RF-SISU:s LOK-stöd¹⁴ och jämförelse ansökt bidrag med föregående år för att kunna se om stora skillnader föreligger kring ansökt bidrag.

¹⁴ Lokalt aktivitetsstöd, ett statligt bidrag

Socialnämnden

Vi har inte erhållit några dokumenterade rutiner för hur handläggningsförfarandet går till i förvaltningen. Vid intervjuer beskrivs att handläggningen har tidigare utförts av verksamhetschef. Framåt är tanken att förvaltningens ekonom och administratör ska ta över handläggningsprocessen. De har fått muntlig instruktion från verksamhetschef hur förfarandet ska ske och kan få stöd vid behov. Intervjuade framför att en checklista hade säkerställt en mer likvärdig handläggning i och med att hanteringen av bidragsansökningar endast sker en gång om året. Efter ansökningsperiodens slut genomför en beredningsgrupp, bestående av handläggarna tillsammans med nämndrepresentanter, intervjuer med ansökande föreningar. Därefter tar de fram förslag till beslut om fördelning av nämndens föreningsbidrag.

Beslut om föreningsbidrag

Kommunstyrelsen

Enligt styrelsens delegationsordning¹⁵ har kommunstyrelsens ordförande delegation på beslut i bidragsärenden upp till och med 50 000 kronor. Överstiger den ansökta summan 50 000 kronor behandlas ärendet i kommunstyrelsen.

Kulturnämnden

Enligt kulturnämndens delegationsordning¹⁶ har kultursamordnaren delegation på beslut om samtliga bidragstyper förutom särskilt kulturstöd som nämnden beslutar om en gång om året.

Service- och tekniknämnden

Av nämndens riktlinjer för föreningsbidrag framgår att kommunens föreningskonsulent har delegation på beslut upp till 200 000 kronor. Vid större belopp (över 200 000 kronor) sker beslutet i dialog mellan föreningskonsulent och service- och tekniknämndens ordförande i samråd med 1:e och 2:e vice ordförande. Denna information styrks av nämndens delegationsordning¹⁷.

Socialnämnden

I socialnämndens riktlinjer för bidrag beskrivs att beslut fattas av socialnämnden under innevarande år. I särskilda fall kan socialnämnden besluta om föreningsbidrag för två år i taget men där utbetalningen av

¹⁵ senast ändrad av kommunstyrelsen 2024-12-18 §258

¹⁶ senast reviderad av kulturnämnden 2024-04-23 §20

¹⁷ Senast reviderad av service- och tekniknämnden 2023-12-14 §92

det totala bidraget fördelas jämnt mellan år ett och år två. Vidare framgår det av nämndens delegationsordning¹⁸ att nämnsordförande har delegation på beslut gällande bidragsansökningar utanför det årliga upp till 10 000 kronor.

Bedömning

Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

Kommunstyrelsen

Nej. Vår bedömning grundar sig på att det saknas aktuella och uppdaterade riktlinjer och rutiner för samtliga bidrag inom kommunstyrelsen. Vidare bedömer vi att det finns övergripande interna rutinbeskrivningar för handläggningsprocessen för ett av stöden men som inte är heltäckande samt saknar tillhörande kontroller, checklistor och bedömningsgrunder. Vi bedömer att styrelsen har fastställt beslutsmandat genom en delegationsordning, där stöd upp till 50 000 kr beslutas av kommunstyrelsens ordförande. Vi bedömer sammantaget att ovanstående skapar risk för en sårbar och personberoende handläggning och att föreningsbidrag inte betalas ut i enlighet med likställighetsprincipen.

Därutöver ser vi en brist i att kommunstyrelsen inte ingår i ”en väg in” eller omfattas av kommunfullmäktiges övergripande riktlinjer för föreningsbidrag och därmed ingår i samarbetet med de andra nämnderna för att skapa en sammanhållen process för föreningsbidragen.

Kulturnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att det finns riktlinjer och rutiner för samtliga av nämndens bidrag, men där riktlinjerna är under revidering. Vi bedömer att de villkor och bedömningsgrunder som nämndens riktlinjer hänvisar till utgör kriterier, ger utrymme för tolkning och kan bedömas på olika sätt. Det tydliggörs inte hur dessa ska styrkas eller kontrolleras. Vidare bedömer vi att nämnden har fastställt beslutsmandat genom en delegationsordning. Däremot bedömer vi att det saknas dokumenterade interna rutiner för handläggningsprocessen samt tillhörande kontroller och checklistor i syfte att undvika en sårbar och personberoende handläggning samt tillse en likvärdig bedömning.

Service- och tekniknämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att det finns riktlinjer och rutiner för ett av nämndens bidrag, samt noterar att riktlinjerna är under revidering. Vi ser en brist i att driftstöd och investeringsbidrag inte omfattas av riktlinjerna eller kommuniceras ut tydligare till föreningar. Vidare finns det bedömningsunderlag som tydliggör hur riktlinjens kriterier ska styrkas. Däremot bedömer vi att bedömningsunderlaget inte ger tillräckliga direktiv för hur svaren i handboken ska poängsättas. Det

¹⁸ Senast reviderad av socialnämnden 2025-08-21 § 59
17 Revisionsrapport

saknas således tydliga bedömningsgrunder. Vi bedömer även att det saknas dokumenterade interna rutiner för föreningsservice hantering av registrering av föreningar, inkomna ansökningar och handlägningsprocessen. Vidare bedömer vi att nämnden har fastställt beslutsmandat genom en delegationsordning.

Socialnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att det finns riktlinjer för nämndens bidrag som står under revidering. Vi bedömer att de villkor och bedömningskriterier som nämndens riktlinjer hänvisar till ger utrymme för tolkning och kan bedömas på olika sätt. Vidare bedömer vi att nämnden har fastställt beslutsmandat genom en delegationsordning. Därtill bedömer vi att det saknas dokumenterade interna rutiner för handlägningsprocessen samt tillhörande kontroller, checklistor och bedömningsgrunder i syfte att undvika en sårbar och personberoende handläggning samt tillse en likvärdig bedömning.

Efterlevnad och kontroll av ansökan

Revisionsfråga 2: Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?

lakttagelser

Efter att ha blivit en registrerad förening hos kommunen via föreningsservice får föreningen tillgång till föreningsverktyget Interbook Go för att söka olika bidrag. Föreningar kan ansöka om föreningsbidrag inom en angiven tidsperiod och/eller löpande under året utifrån olika bidragstyper och dess anvisningar. Som tidigare nämnts arbetar föreningskonsulenter på föreningsservice med att hantera inkomna ansökningar för alla föreningar, exklusive de som ansöker hos kommunstyrelsen. Intervjuade beskriver att föreningskonsulenter kontrollerar att alla dokument har inkommit och begär in kompletteringar vid behov. Vid intervjuer beskrivs att när en förening ansöker om registrering görs en bedömning om vilken typ av verksamhet föreningen bedriver. När föreningen blir godkänd sker registrering hos en viss förvaltning i Interbook Go. Denna process inkluderar som tidigare nämnt inte de föreningar som söker bidrag hos kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen

Vid intervjuer beskrivs att det bedömningsunderlag som används vid handläggningen är de tre utgångspunkter som tidigare beskrivits för att bli en godkänd förening hos styrelsen. Handläggningen och bedömningen dokumenteras inte. Enligt intervjuade kan handläggningen också involvera en diskussion med kommunstyrelsens ordförande, som även för dialoger och besöker föreningarna. Enligt rutinen för bidragsansökningar ska utredaren stämma av med föreningsservice och kulturförvaltningen

så föreningarna inte får dubbla bidrag. Intervjuade framhåller att det har förekommit att föreningar har ansökt om bidrag hos kommunstyrelsen samtidigt som de har sökt stöd från andra nämnder.

Kulturnämnden

Vid handläggning används en granskningsmall som stöd som intervjuade anser som välfungerande. Mallen utgörs av en checklista för att stämma av att efterfrågade handlingar har inkommit. Det råder en enad syn bland intervjuade om att det inte finns förutsättningar för att bedömningar av ansökningar görs likvärdigt. Därför är de positiva till den revidering som pågår för närvarande av respektive nämnds riktlinjer, där ett samarbete mellan förvaltningarna sker. För övrigt uppges att det inte har gjorts några kontroller i form av till exempel verksamhetsbesök.

Service- och tekniknämnden

Intervjuade beskriver att det görs både formella och informella kontroller av ansökningar, till exempel kontroll av organisationsnummer och bankuppgifter. Om något verkar avvika, görs ytterligare kontroller och ibland i samråd med andra aktörer, till exempel RF-SISU och deras LOK-stödgrupp. De bidragsdialoger som utförs med ansökande föreningar sker med utgångspunkt i ett frågebatteri och sker hos föreningsservice eller digitalt. Områden som frågorna riktas mot är bland annat utmaningar, handbokens kapitel och investeringsbehov. Dialogerna dokumenteras och sparas hos föreningskonsulenterna. Intervjuade framför en önskan om att genomföra besök hos föreningarna ihop med RF-SISU men brist på tid och resurser begränsar denna möjlighet i dagsläget.

Socialnämnden

I nämndens riktlinjer för föreningsbidrag beskrivs att beredningsgruppen kan besöka föreningar samt genomföra intervjuer för att bilda sig en subjektiv bild av verksamhetens kvalitet. Intervjuerna utgår från den dokumentation som föreningarna har lämnat in i samband med ansökan. Handläggningen, utförda kontroller och bedömningen dokumenteras inte. Det framgår vid intervjuer att det finns utvecklingsområden, särskilt kring att systematisera och dokumentera kontrollerna. Intervjuade upplever att det är tydligt vad som ska kontrolleras, men ser förbättringspotential i en utveckling av verktygen och rutinerna för att säkerställa att alla uppgifter är korrekta och att bidragen hamnar rätt.

Intern kontroll

Kommunstyrelsen

Vi har efterfrågat styrelsens riskanalys och internkontrollplan för åren 2024 och 2025. Vi har fått svar om att det inte finns någon dokumenterad riskanalys men även att föreningsbidrag endast har riskbedömts inom ramen för attestbehörighet. Kommunstyrelsens internkontrollplan år 2025 innehåller

ett kontrollmoment om attest sker av behöriga personer. Metoden innebär en kontroll av att ekonomisystemet stämmer med godkända attestförteckningar. I kontrollen ska alla attestförteckningar gås igenom en gång per år, uppdelat i två granskningsomgångar. Vi har fått information om att det inte skett någon kontroll av riskområdet ännu och kan således inte se om kontrollerna har bäring på granskningsområdet.

Kulturnämnden

Vi har efterfrågat nämndens riskanalys och internkontrollplan för åren 2024 och 2025. Vi har fått svar om att det inte finns någon dokumenterad riskanalys. Vi kan därmed inte verifiera i vilken grad föreningsbidrag har riskbedömts inom ramen för arbetet med internkontrollplanen. Däremot noterar vi två kontrollmoment i båda planerna som intervjuade har bekräftat är kopplade till föreningsbidrag. Ett kontrollmoment är om beviljade föreningsbidrag följer fastställda regler, som görs genom stickprovsgranskning av tagna beslut. Enligt internkontrollrapport för år 2024 noteras flera avvikelser i utförd kontroll. Till exempel har en beviljad ansökan delvis avsett arvode till föreningens egna medlemmar. Vidare har en förening beviljats projektbidrag utan att uppfylla de grundläggande villkoren för föreningsbidrag. Intervjuade framhåller att de kontroller som gjorts hittills för år 2025 har även visat på brister. Ytterligare kontrollmoment är om delegationsbeslut redovisas för nämnd. I kontrollen 2024 noterades att åtta av de 23 granskade delegationsbesluten inte återredovisades för kulturnämnden vid nästkommande sammanträde. Samtliga beslut innefattade beslut om föreningsbidrag.

Service- och tekniknämnden

Vi har efterfrågat nämndens riskanalys och internkontrollplan för åren 2024 och 2025. Vi har fått svar om att det inte finns någon dokumenterad riskanalys. Vi kan därmed inte verifiera i vilken grad föreningsbidrag har riskbedömts inom ramen för internkontrollen. Däremot noterar vi ett kontrollmoment i internkontrollplan 2025 om att beviljade föreningsbidrag följer fastställda regler för föreningsbidrag. Detta ska kontrolleras genom stickprovsgranskning av tagna beslut. Service- och tekniknämnden ska granska minst tio beslut under året. Vi har fått återkoppling om att det inte finns något utfall att ta del utav ännu.

Vidare noterar vi ytterligare två kontrollmoment i både internkontrollplan för åren 2024 och 2025 kopplat till föreningsbidrag. Kontrollmomenten är kopplade till delegationsbeslut, om de följer delegationsordningens bestämmelser och om de redovisas för nämnd. Vi har fått återkoppling om att de delegationsbeslut som granskades i plan 2024 inom nämnden omfattade beslut om samtliga grundbidrag. Dessa beslut fattades på delegation i enlighet med då gällande riktlinjer. Efter att besluten var fattade informerades nämndens presidium. Vidare får vi besked om att inget av de delegationsbeslut som granskades inom nämnden i plan 2025 hade koppling till utbetalning/beslut om föreningsbidrag.

Socialnämnden

Vi har tagit del av nämndens riskanalys och internkontrollplan för åren 2024 och 2025. Utifrån underlagen kan vi konstatera att föreningsbidrag inte har riskbedömts inom ramen för nämndens internkontroll.

Stickprovsgranskning

Inom ramen för granskningen har stickprov på tio föreningsbidragsansökningar genomförts. Samtliga bidrag som granskats har beviljats och betalats ut under året 2025. Som nämnts under revisionsfråga ett dokumenteras inte handläggningen och eventuella utförda kontroller avseende registrering av föreningar. Vi har således inte kunnat verifiera att kontroller har genomförts. Det gäller för samtliga stickprov som handläggs och beslutas av nämnderna inom ramen för “en väg in”.

Commented [AH1]: Ändringar har skett

Kommunstyrelsen

För kommunstyrelsens del har två bidragsbeslut granskats. För de föreningar som varit föremål för stickprovsgranskningen har vi erhållit handlingar. De villkor som finns att stämma av är de tre villkoren för att bli bidragsberättigad (se revisionsfråga ett). Bedömningen av dessa villkor samt kontrollen av dessa dokumenteras inte vilket innebär att det inte är spårbart hur förvaltningen har säkerställt att samtliga krav är uppfyllda. Vidare kan vi inte se att kontroller har genomförts eller hur de har genomförts. Enligt gällande delegationsordning ska kommunstyrelsens ordförande fatta beslut i ärenden upp till och med 50 000 kronor, annars behandlas ärendet i kommunstyrelsen. För båda stickproven har vi erhållit styrelsebeslut, i enlighet med gällande bestämmelser. För ett av stickproven beslutade styrelsen att bidraget betalas ut efter att arrangemangsavtal kring praktiskt genomförande har tecknats med kommunen. Avtalet skulle slutas med service- och teknikförvaltningen då det var en idrottsförening ifråga. Vi har erhållit avtalet och noterar att det inte har signerats av avtalsparterna, det vill säga kommunen och föreningen. Enligt uppgift har avtalet skickats för påseende och eventuell redigering till arrangören utan respons från föreningen. Vi noterar att avtalet är daterat 18 februari och arrangemangets genomförande var förlagt till 7–10 augusti samma år. Vi har erhållit utdrag från ekonomisystemet som visar att bidraget betalades ut till föreningen den 18 mars. Enligt uppgift har föreningen genomfört arrangemanget.

Kulturnämnden

För kulturnämndens del har fyra bidragsbeslut granskats; ett projektbidrag, en arrangemangsgaranti och två av bidraget särskilt kulturstöd. För de föreningar som varit föremål för stickprovsgranskning har vi erhållit handlingar för. För samtliga föreningsbidragsansökningar finns en ansökan inskickad som har skickats in genom det digitala systemet Interbook Go. Gällande att bidragsberättigad förening finner vi det oklart hur villkoren bedöms då dokumenterad handläggning saknas. Vi noterar att det finns frågor i

ansökningsformuläret för bidragen där uppgifter kopplat till bidragens krav och kriterier efterfrågas. Däremot är det oklart hur det sker kontroll av att angivna uppgifter stämmer, till exempel när en förening har kryssat i en ruta där de enligt text "garanterar" att projektet inte strider mot rådande diskrimineringslagstiftning. För övrigt sker ingen dokumentation av hur bedömningsunderlagen eller övriga villkor bedöms eller kontrolleras vilket innebär att det inte är spårbart hur förvaltningen har säkerställt att samtliga krav är uppfyllda. Vidare kan vi inte se att kontroller har genomförts eller hur de har genomförts. Däremot noterar vi att beslut har tagits enligt delegationsordningens bestämmelser för samtliga stickprov. Vi noterar även här att formuläret för återredovisning innehåller frågor där uppgifter kopplat till bidragens krav och kriterier efterfrågas.

Service- och tekniknämnden

För service- och tekniknämndens del har tre bidragsbeslut granskats där samtliga avser grundbidrag varav ett även innehållit ett investeringsbidrag. För de föreningar som varit föremål för stickprovsgranskning har vi erhållit handlingar. För samtliga föreningsbidragsansökningar finns en ansökan inskickad som har skickats in genom det digitala systemet Interbook Go. Gällande bidragsberättigad finner vi det oklart hur villkoren bedöms då dokumenterad handläggning saknas. I ansökningsformuläret kontrolleras ett krav genom en fråga till föreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet ifall de har en policy mot alkohol, narkotika, droger, tobak och spel. De ombes även ladda upp policyn, men vi har inte erhållit någon dokumentation kring hur policyn bedöms. Vi har erhållit en bidragsmatris som redovisar bland annat hur poängsättning har gjorts mot frågorna till handboken. Vi har också tagit del av motiveringarna till respektive poängsättning. I matrisen görs även en kontroll av skillnaden mellan ansökt belopp jämfört med föregående år, för att bedöma rimligheten i ansökt belopp. Vi kan även utläsa av matrisen att en bidragsdialog har genomförts för samtliga stickprov. Besluten har tagits av föreningskonsulent i enlighet med gällande delegationsordning.

Socialnämnden

För socialnämndens del har ett bidragsbeslut granskats. För den förening som varit föremål för stickprovsgranskning har vi erhållit handlingar. För föreningsbidragsansökningen finns en ansökan inskickad som har skickats in genom det digitala systemet Interbook Go. Gällande bidragsberättigad förening finner vi det oklart hur villkoren bedöms då dokumenterad handläggning saknas. Vi noterar att flera av de krav som nämnden ställer på vad ansökan ska innehålla finns inbyggt i formuläret. Däremot är det oklart hur det sker kontroll av att angivna uppgifter stämmer. För övrigt sker ingen dokumentation av hur bedömningskriterierna eller övriga villkor bedöms eller kontrolleras vilket innebär att det inte är spårbart hur förvaltningen har säkerställt att samtliga krav är uppfyllda. Vidare kan vi inte se att kontroller har genomförts eller hur de har genomförts. Beslut har tagits av nämnd enligt gällande bestämmelser.

Bedömning

Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?

Kommunstyrelsen

Nej. Vår bedömning grundar sig på att det i liten grad sker kontroller och det saknas dokumenterade rutinbeskrivningar för handläggning, inklusive kontroller med tillhörande bedömningsgrunder, för att säkerställa att samtliga krav uppfylls. Det saknas även instruktioner kring hur utförda kontroller ska dokumenteras och signeras. Vidare saknas villkor i större utsträckning, vilket skapar utrymme för en personberoende handläggning och att bedömning ej sker likvärdigt. Vi bedömer att detta behöver utvecklas i syfte att säkerställa spårbarhet och minska personberoendet i handläggningen av föreningsbidragsärenden. Det sker inte heller kontroller genom fysiska besök hos föreningarna i någon större utsträckning eller med någon systematik, mer än de besök hos föreningar som kommunstyrelsens ordförande gör. Vi bedömer även att det är en brist att föreningsbidrag inte riskbedömts inom ramen för kommunstyrelsens arbete med intern kontroll.

Vi grundar även vår bedömning på de brister som framkommit i samband med stickprovsgranskningen där det noteras att det för samtliga stickprov saknas dokumentation och signering av eventuella genomförda kontroller, i syfte att säkerställa att samtliga krav är uppfyllda. Därutöver framkommer att ett bidrag betalats ut utan att säkerställa att samtliga krav för beviljat bidrag är uppfyllt.

Kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att det till viss del sker kontroller, men det saknas dokumenterade rutinbeskrivningar för handläggning, inklusive kontroller med tillhörande bedömningsgrunder, för att säkerställa att samtliga krav uppfylls. Det saknas även instruktioner kring hur utförda kontroller ska dokumenteras och signeras. Vi grundar även vår bedömning på de brister som framkommit i samband med stickprovsgranskningen där det noteras att det för samtliga stickprov saknas dokumentation och signeringen av eventuella genomförda kontroller, i syfte att säkerställa att samtliga krav är uppfyllda. Vi bedömer att detta behöver utvecklas i syfte att säkerställa spårbarhet och minska personberoendet i handläggningen av föreningsbidragsärenden. Det sker inte heller kontroller genom fysiska besök hos föreningarna i någon större utsträckning eller med någon systematik.

Kontroll av utbetalningar

Revisionsfråga 3: Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?

Iaktttagelser

Upprätta betalningsunderlag och attest

Kommunstyrelsen

Intervjuade berättar att föreningarna lämnar bankuppgifter i bidragsansökan i e-tjänsten. När ett delegationsbeslut eller styrelsebeslut har tagits om ett bidrag så sammanställer utredaren ett betalningsunderlag utifrån det. Vidare attesterar ansvarig chef och stämmer av att beloppet är korrekt och att det belastar styrelsens medel före underlaget skickas till den centrala ekonomiavdelningen. Det finns ingen skriftlig rutin framtagen för denna process.

Kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden

Vid intervjuer beskrivs att när föreningar registrerar sig i systemet Interbook Go skickar de samtidigt in nödvändiga dokument, inklusive bankuppgifter. Dessa uppgifter kan inte ändras av föreningen själv efter registrering, utan ändringar måste begäras via föreningskonsulenten. Ändring av bankuppgifter kräver kontakt med konsulenten och kontrolleras mot behörighet, vanligtvis firmatecknare. Ändringen måste göras både i Interbook Go och i ekonomisystemet, vilket innebär att en tvåstegskontroll utförs då minst två personer är involverade i processen. Intervjuade framhåller en önskan om att föreningar ska ha ett eget föreningskonto, men det är inte ett absolut krav. I vissa fall kan utbetalning ske till ett personkonto, även om detta undviks om möjligt.

Intervjuade framhåller att det inte finns någon skriftlig rutin kopplat till utbetalningsprocessen av föreningsbidrag eller dokumentation över de kontroller som ska genomföras. Beslut om utbetalning grundar sig på delegationsprotokoll eller nämndbeslut, beroende på bidragstyp och belopp. När beslut är fattat skickar de som handlägger ärendet inom respektive förvaltning vidare ärendet till föreningsservice. Föreningskonsulenter skapar ett betalningsunderlag i ekonomisystemet som sedan attesteras av ansvarig chef på respektive förvaltning utefter den behörighet/attesträtt de har beloppsmässigt i ekonomisystemet. Efter attestering skickas det vidare till den centrala ekonomiavdelningen. I samband med detta kontrollerar föreningskonsulenter att beloppet stämmer med beslutet. Intervjuade framhåller att det skulle behövas mer systematiska kontroller och dokumentation för att säkerställa att utbetalningar sker korrekt.

Ekonomiavdelningens kontroller

Ekonomiavdelningen på kommunledningsförvaltningen kontrollerar och genomför utbetalningar enligt fastställda rutiner. Det finns särskilda rutiner för upplägg av nya leverantörer och kontroller av kontonummer, där flera personer är involverade i processen för att minska risken för fel eller oegentligheter. Intervjuade beskriver att fem personer har behörighet att registrera och ändra leverantörer. Dessa kan i sin tur attesteras av sju personer. Slutligen ska två olika personer godkänna och attestera en leverantör innan den kan användas. Vidare beskriver intervjuade att alla betaluppgifter registreras i leverantörsreskontrans leverantörsregister, där bankgiro och plusgironummer kontrolleras innan registrering. Om ett kontonummer ändras i leverantörsregistret måste förändringen attesteras på nytt av två personer. Kontroller dokumenteras genom att underlagen signeras och att det finns spårbarhet i ekonomisystemet. Däremot uppges att personliga bankkonton inte går att kontrollera. Den hanteringen är på väg att ersättas av SUS-betalningar, utbetalningar som görs via Swedbanks lön- och utbetalningssystem. Det skapar en säker och automatisk utbetalning till rätt konto, oavsett mottagarens bank, genom att använda personnumret istället för bankkontonummer för att matcha utbetalningen. Det är dock fortfarande till en person. Slutligen beskriver intervjuade att vid utbetalning matchas organisationsnummer och kundnummer mellan ekonomisystemet och Interbook Go. Om dessa inte stämmer överens går inte utbetalningen igenom.

Stickprov

Vi har i vår stickprovsgranskning inte erhållit någon dokumentation eller underlag som visar på att kontroller utförts avseende att utbetalningar sker till rätt förening. Detta utifrån att de kontroller som sker endast dokumenteras via attest. Som uppmärksammas under revisionsfråga två har en utbetalning av föreningsbidrag utfärdats som motstrider kommunstyrelsens beslut.

Bedömning

Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?

Kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att det utförs vissa kontroller inom området, både på kommunövergripande- och förvaltningsnivå. Kontroller av utbetalningar på den centrala ekonomiavdelningen sker enligt dokumenterade rutiner när det gäller upplägg av ny leverantör och attestmoment. Däremot är den enda kontroll som sker på förvaltningsnivå att utbetalning sker enligt beslutat belopp. Vi bedömer att det finns behov av mer systematiska kontroller och dokumentation på både kommunövergripande- och förvaltningsnivå för att säkerställa att utbetalningar sker korrekt och till rätt förening. Därutöver påvisar stickprovsgranskningen brister och avvikelser.

Vidare visar vår granskning även en risk i att personliga bankkonton inte går att kontrollera. Vi bedömer därmed att det föreligger behov av att införa kontroller i de fall där personkonton anges av föreningarna och att säkerställa att pengarna går till föreningen.

Kontroll av utbetalda bidrag

Revisionsfråga 4: Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

lakttagelser

Kommunstyrelsen

I rutin för bidragsansökningar beskrivs att när bidrag som är tagna på delegation överstiger 25 000 kronor ska föreningen inkomma med en skriftlig redovisning över hur bidraget har använts. I kommunstyrelsens beslut av föreningsbidrag ska det stå med i beslutstexten att efter genomfört evenemang ska föreningen inkomma med en skriftlig redovisning till kommunledningsförvaltningen över hur bidraget har använts. Det finns ingen framtagen mall eller checklista för vad en återredovisning ska innehålla. Vidare finns det inte heller någon instruktion för vad som ska kontrolleras i återredovisningen. Intervjuade beskriver att förvaltningen påminner föreningarna om att inkomma med återrapporteringar löpande men särskilt vid ny ansökan. Förvaltningen begär också in ytterligare uppgifter om återrapporteringen anses ofullständig. Om redovisning uteblir kan föreningen nekas nya bidrag tills återrapportering skett. Vidare framhålls att inkomna redovisningar biläggs i verksamhetssystemet och används som underlag vid framtida ansökningar. Styrelsens rutiner eller bidragsbeslut innehåller ingen skrivning kring återkrav. Intervjuade upplever dialogen med föreningarna som välfungerande. I de fall en förening inte har genomfört ett arrangemang och vill använda bidraget till ett annat arrangemang har de fått inkomma med en ny ansökan som behandlats i enlighet med rutinerna. Föreningar har också återbetalat bidrag om förutsättningarna har ändrats eller arrangemang ställts in. I granskningen framgår att kommunstyrelsens ordförande genomför platsbesök hos föreningar för att kontrollera att bidragen har använts till rätt ändamål, men det finns ingen systematik för det. Däremot uppger intervjuade att styrelseordförande har andra kontaktvägar med föreningar om arrangemang. Inom ramen för stickproven har vi inte kunnat granska någon återredovisning då de inte erhållits från föreningarna ännu. Vi noterar att ett styrelsebeslut inte innehåller någon skrivning kring återredovisning medan det andra beslutet innehåller skrivningen, men tydliggör inte när redovisning förväntas inkomma. Det sistnämnda beslutet var för ett arrangemang som genomfördes sommaren 2025.

Kulturnämnden

I nämndens regelverk förtydligas vad som gäller vid beviljat stöd. Bidraget ska användas på det sätt som angivits i ansökan och följa de villkor som finns i beslutet om beviljat stöd. I beslutet om beviljat stöd

beskrivs också hur och när bidraget ska redovisas till kulturförvaltningen. Redovisningen ska alltid innehålla styrkta verifikationer av utgifter och inkomster samt dokumentation av marknadsföringsinsatsen. Om redovisningen visar att bidraget inte använts på det sätt som angetts i ansökan blir föreningen återbetalningsskyldig och möjligheten att erhålla bidrag i framtida ansökningar kan påverkas. I granskningen framgår att det inte genomförs några platsbesök hos föreningar för att kontrollera att bidragen har använts till rätt ändamål. Däremot tas möten på förvaltningens initiativ vid behov med enskilda föreningar för att stämma av. Intervjuade framhåller att de saknar tillräckliga resurser för att kontrollera det som behövs.

Intervjuade beskriver att av nämndens bidrag är det arrangemangsgaranti, projektbidrag och särskilt kulturstöd som de kräver en återredovisning utav. För grundbidrag krävs ingen återredovisning. Inom ramen för stickproven har vi erhållit återredovisningen för arrangemangsgarantin (ett stickprov) och projektbidraget (ett stickprov). Föreningarna skickar in redovisningarna via Interbook Go och tas därigenom emot av föreningsskonsulenter som registrerar den i diariesystemet. Vi noterar av anteckningar att föreningsservice godkännt återrapporteringarna, varav den ena föreningen godkändes efter att föreningen ombetts göra kompletteringar. Vi har inte erhållit någon dokumentation i övrigt som styrker hur förvaltningen säkerställt att föreningen lever upp till ställda villkor.

Därtill noterar vi att enligt nämndens bidragsregler ska det fastställas i beslutet om stöd hur och när den sökande ska redovisa det särskilda kulturstödet till kulturförvaltningen. Vi noterar ingen motsvarande skrivning för något av de två stickproven.

Service- och tekniknämnden

Av nämndens riktlinjer framgår att uppföljning sker löpande under året, till exempel genom dialog mellan föreningen och kommunens föreningsskonsulent men även besök hos föreningen kan förekomma. Dessa besök är dock inte systematiska och dokumenteras inte. Redovisning av hur bidraget använts ska framgå genom upprättad verksamhetsberättelse och ekonomisk redovisning. Av verksamhetsberättelsen ska det även framgå vad som har gjorts i förhållande till tidigare insänd verksamhetsplan.

Vid intervjuer framgår att det inte finns någon systematisk efterhandskontroll av alla utbetalda bidrag. En indirekt kontroll sker vid nästa års ansökan, där föreningsskonsulenter kan se om verksamheten har bedrivits enligt plan och om föreningen fortfarande uppfyller kraven. Det förekommer att konsulenter på eget initiativ gör extra kontroller, till exempel av ekonomiska rapporter för föreningar som fått större bidrag, men detta är inte en fast rutin utan sker vid behov. De kontroller som utförs dokumenteras inte.

För grundbidrag finns ingen särskild kontroll av användningen efter utbetalning enligt intervjuade, utan föreningsskonsulenter förlitar sig på verksamhetsberättelser och föreningens egen rapportering. För investeringsbidrag och driftstöd sker kontroll före utbetalning i form av fakturor som verifierar en kostnad. Om någonting förändras mellan ansökan och utfall för föreningarna har de möjlighet att

rapportera in det i handboken. Föreningskonsulenterna stämmer av handboken i slutet av året före slutgiltiga beslut tas. Inom ramen för stickproven har vi erhållit en återredovisning för den förening som beviljades ett investeringsbidrag. Återredovisning har skett genom ifyllning av ett formulär i Interbook Go där verifikation bifogades för att styrka utlägget. Redovisningen godkändes.

Socialnämnden

Av nämndens riktlinjer framgår när beviljade bidrag ska återredovisas och vad redovisningen ska innehålla. Intervjuade beskriver att nämndens bidrag är likt ett grundbidrag som är till för att driva verksamheten framåt. Den uppföljning handläggarna gör sker nästa gång föreningen ansöker om bidrag. Om någon avvikande post noteras kan föreningen bli återbetalningsskyldiga. I granskningen framgår att det inte finns några dokumenterade kontroller. Det genomförs inte heller några platsbesök till föreningar för att kontrollera att bidragen har använts till rätt ändamål. Inom ramen för stickprovet har ingen återredovisning erhållits, eftersom slutdatumet är detsamma som för bidragsansökningarna för 2026, nämligen 31 mars.

Bedömning

Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

Kommunstyrelsen

Nej. Vår bedömning grundar sig på att styrelsen inte har utfärdat något direktiv till föreningarna kring vad en återrapportering ska innehålla. Vidare finns ingen dokumenterad instruktion för vad som ska kontrolleras i återredovisningen. Därtill framgår att kontroller sker i liten utsträckning och utan systematik. Kommunstyrelsens ordförande genomför besök och dialoger med föreningarna, men däremot saknas det ett strukturerat systematiskt arbete med rutiner samt dokumentation av besök.

Kulturnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden har utfärdat direktiv till föreningarna kring vad en återrapportering ska innehålla och när den ska skickas in. Kontroller sker till viss del. Däremot finns ingen dokumenterad instruktion för vad som ska kontrolleras i återredovisningen. Vidare bedömer vi att det är en brist att det inte utförs några verksamhetsbesök och fysiska kontroller av föreningarna för att kontrollera att bidragen använts till avsedda ändamål. Vi grundar även vår bedömning på utfallet av stickprovsgranskningen.

Service- och tekniknämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden har utfärdat direktiv till föreningarna kring vad en återrapportering ska innehålla. Däremot finns ingen dokumenterad instruktion för vad som ska kontrolleras i återredovisningen. Granskningen visar att det sker kontroller i viss utsträckning genom till

exempel dialog och besök. Däremot saknas det ett strukturerat systematiskt arbete med rutiner samt dokumentation av besök och kontrollerna.

Socialnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden har utfärdat direktiv till föreningarna kring vad en återrapportering ska innehålla och när den ska skickas in. Kontroller sker till viss del i det fall föreningen söker bidrag på nytt. Däremot finns ingen dokumenterad instruktion för vad som ska kontrolleras i återredovisningen. Vidare bedömer vi att det är en brist att det inte utförs några verksamhetsbesök och fysiska kontroller av föreningarna för att kontrollera att bidragen använts till avsedda ändamål.

Uppföljning och återrapportering

Revisionsfråga 5: Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

lakttagelser

Kommunstyrelsen

Inom ramen för granskningen har vi gått igenom kommunstyrelsens protokoll för perioden oktober 2024 till och med oktober 2025. Av protokollgenomgång noteras flera beslut om bidrag inom ramen för kommunstyrelsens medel till förfogande. Vi noterar att bidrag handläggs med tät kontinuitet av styrelsen, i genomsnitt vid vartannat sammanträde. Vidare noteras att styrelsen tar regelbundet del av delegationsbeslut samt meddelanden om inkomna återredovisningar från föreningar. Två gånger per år redovisas kommunstyrelsens medel till förfogande till kommunstyrelsen och där framgår respektive bidrag, beslut och belopp. Styrelsen erhåller även en slutrapportering av detsamma i bokslutet. Det framgår inte mer detaljerad information om respektive bidrag och dess utfall. Det framgår inget om föreningsbidrag i kommunstyrelsens årsredovisning för år 2024, mer än att det i driftredovisningen presenteras utfallet för kommunstyrelsens medel till förfogande. Därutöver noterar vi att kommunstyrelsen, vid handläggning av kommunens övergripande plan med budget, föreslagit kommunfullmäktige att besluta om ett införande av en årlig indexreglering av föreningsbidragen¹⁹. Slutligen noterar vi att kommunstyrelsen har handlagt de övergripande riktlinjerna för föreningsstöd och gett förslag till kommunfullmäktige att anta revideringarna²⁰.

Intervjuade berättar att den kontakt som upprättas med föreningarna sker genom besöken och dialogerna som kommunstyrelsens ordförande utför. För övrigt har styrelsen inte någon dialog med

¹⁹ 2024-10-30 §194

²⁰ 2024-11-27 §222

föreningarna. Vidare sker ingen annan synpunktsinhämtning från föreningarna, till exempel genom en enkät.

Kulturnämnden

Inom ramen för granskningen har vi gått igenom nämndens protokoll för perioden oktober 2024 till och med oktober 2025. I protokoll noteras att nämnden tar beslut om särskilt kulturstöd och tar regelbundet del av delegationsbeslut. Därutöver har nämnden gjort ett yttrande över remiss av de övergripande riktlinjerna för föreningsstöd. Vi noterar däremot att nämnden inte får någon samlad helårsrapportering kopplat till föreningsbidrag som bland annat innefattar ekonomiskt utfall, vad bidrag beviljats och använts till. Det framgår heller inget om föreningsbidrag i nämndens verksamhetsberättelse för år 2024.

Intervjuade berättar att dialoger förs med föreningar genom föreningsdagar och föreningsträffar som förvaltningen anordnar. Det förekommer även att förvaltningen gör besök hos föreningar men det sker inte med någon systematik. För övrigt beskrivs att nämnden inte har förlagt möte hos någon förening. Vidare sker ingen annan synpunktsinhämtning från föreningarna, till exempel genom en enkät.

Service- och tekniknämnden

Inom ramen för granskningen har vi gått igenom nämndens protokoll för perioden oktober 2024 till och med oktober 2025. I protokoll noteras att nämnden tar del av delegationsbeslut kring grundbidrag en gång om året. Vi noterar däremot att nämnden inte får någon samlad helårsrapportering kopplat till föreningsbidrag som bland annat innefattar ekonomiskt utfall, vad bidrag beviljats för och använts till. Det framgår heller inget om föreningsbidrag i nämndens verksamhetsberättelse för år 2024. Vidare noterar vi i handläggningen av nämndens plan med budget 2025 att nämndens ram har tillförts 92 tkr för en indexjustering av föreningsbidragen²¹. Vid intervjuer beskrivs att denna åtgärd initierats utifrån behov som föreningar har lyft. Därutöver berättar intervjuade att det finns en arbetsgrupp inom nämnden där dialog mellan föreningskonsulenter och presidiet förs kring bidragen. Vi noterar att nämnden har beslutat om representanter från nämnden till arbetsgruppen för 2025²².

Intervjuade berättar att dialoger förs med föreningarna kontinuerligt under året. Som nämnts tidigare i rapporten erbjuds föreningarna bidragsdialog med föreningskonsulent. Vidare bjuds föreningarna in till en föreningskonferens en gång årligen där upplägget fokuserar till föreningslivet. En enkät skickas ut i efterhand till föreningarna för att ta in synpunkter kring konferensens utförande. För övrigt framför

²¹ 2024-12-12 §86

²² 2024-12-12 §89

intervjuade kring nämndens kontakt med föreningar att de inte har förlagt något möte hos någon förening. Vidare sker ingen annan synpunktsinhämtning från föreningarna, till exempel genom en enkät.

Socialnämnden

Inom ramen för granskningen har vi gått igenom nämndens protokoll för perioden oktober 2024 till och med oktober 2025. Av protokollgenomgång noteras ett beslut om fördelning av föreningsbidrag²³. Vi kan däremot inte utläsa av protokoll att nämnden handlagt någon återredovisning från föreningar.

Intervjuade beskriver att de senaste åren har samma föreningar ansökt om föreningsbidrag.

Beredningsgruppen har följt upp bidraget vid nästa års ansökan. Enligt nämndens riktlinjer för bidrag är det nämnden som ska erhålla återredovisningarna. Intervjuade menar att eftersom beredningsgruppen består av representanter från nämnden så bedömer de att nämnden har följt upp bidraget. Däremot finns i nuvarande arbetssätt ingen rutin för uppföljning av föreningar som inte inkommer med en ansökan året därpå.

Vidare noterar vi att nämnden har utsett representanter till beredningsgruppen för föreningsbidrag 2025²⁴. Därutöver noterar vi att nämnden blivit meddelade om kommunfullmäktiges beslut av de övergripande riktlinjerna för föreningsstöd²⁵. Vi noterar att nämnden inte får någon samlad helårsrapportering kopplat till föreningsbidrag som bland annat innefattar ekonomiskt utfall, vad bidrag beviljats för och använts till. Det framgår heller inget om föreningsbidrag i nämndens verksamhetsberättelse för år 2024. Utöver ovanstående noteras ingen ytterligare uppföljning eller återrapportering kopplat till föreningsbidrag. Intervjuade framhåller att genom beredningsgruppen blir nämnden informerade kring föreningsbidrag.

Intervjuade berättar att den kontakt som upprättas med föreningarna sker genom besöken som beredningsgruppen genomför. För övrigt beskrivs att nämnden inte har förlagt möte hos någon förening. Vidare sker ingen annan synpunktsinhämtning från föreningarna, till exempel genom en enkät.

Bedömning

Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

Kommunstyrelsen

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att styrelsen följer upp beslutade föreningsbidrag regelbundet genom delegationsbeslut samt meddelanden om inkomna återredovisningar. Vidare har styrelsen fattat andra beslut kopplat till området. Vi bedömer att kommunstyrelsen tar del av uppföljning av det

²³ 2025-06-12 §44

²⁴ 2025-02-13 §17

²⁵ 2025-02-13 §21

ekonomiska utfallet för utbetalda bidrag under året samt för helåret. Vi bedömer det som en brist att styrelsen inte tar del av en samlad rapport för helåret kring bidragsarbetet i stort. Denna rapportering skulle omfatta mer än ekonomiska aspekter såsom t.ex. bidragsmottagare och utfall av genomförda projekt/bidragsanvändning. Utifrån att bidragsbeslut handläggs med tät kontinuitet och att styrelsen delegerat del av beslutsfattandet om bidrag blir återrapporteringen extra viktig. Vi grundar även vår bedömning på att föreningsbidrag inte riskbedömts inom ramen för styrelsens systematiska arbete med internkontroll, vilket vi ser som en brist utifrån granskningens resultat.

Kulturnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden följer upp beslutade föreningsbidrag regelbundet genom delegationsbeslut. Vi ser positivt på att föreningsbidrag ingår i nämndens systematiska arbete med internkontroll. Vi ser däremot en brist i att nämnden inte tar del av en samlad rapport för helåret kring bidragsarbetet i stort. Utifrån att nämnden delegerat allt beslutsfattande om bidrag till föreningar blir återrapporteringen extra viktig. Därtill ser vi en brist i att det inte sker några systematiska verksamhetsbesök eller synpunktsinhämtningar från föreningarna.

Service- och tekniknämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden följer upp beslutade föreningsbidrag regelbundet genom delegationsbeslut. Vi ser positivt på att föreningsbidrag ingår i nämndens systematiska arbete med internkontroll. Vi ser även positivt på att delar av nämnden involveras i handläggningsprocessen av bidragen. Däremot ser vi en brist i att nämnden inte tar del av en samlad rapport för helåret kring bidragsarbetet i stort. Därtill ser vi en brist i att det inte sker några systematiska verksamhetsbesök utöver bidragsdialogerna eller synpunktsinhämtningar från föreningarna.

Socialnämnden

Delvis. Vår bedömning grundar sig på att nämnden inte har handlagt någon uppföljning av föreningsbidrag. Under den granskade protokollperioden har nämnden inte handlagt någon återredovisning av beviljade bidrag. Vidare grundar vi bedömningen på att föreningsbidrag inte har riskbedömts inom ramen för nämndens systematiska arbete med internkontroll. Vi ser positivt på att delar av nämnden involveras i handläggningsprocessen av bidragen genom beredningsgruppen samt att de genomför verksamhetsbesök hos föreningar, samtidigt bör hela nämnden delges information.

Samlad bedömning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Katrineholms kommun genomfört en granskning av intern kontroll vid bidragsgivning till föreningar. Granskningens syfte har varit att bedöma om kommunstyrelsen, kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsen **ej** säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar, samt att kulturnämnden, service- och tekniknämnden och socialnämnden **inte helt** säkerställer en tillräcklig intern kontroll gällande hantering av bidrag till föreningar.

Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Bedömning
1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?	Kommunstyrelsen
	Kulturnämnden
	Service- och tekniknämnden
	Socialnämnden
2. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att ansökningar uppfyller krav i beslutade riktlinjer?	Kommunstyrelsen
	Kulturnämnden
	Service- och tekniknämnden
	Socialnämnden
3. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och enligt nämndens beslut?	Kommunstyrelsen
	Kulturnämnden
	Service- och tekniknämnden
	Socialnämnden

4. Genomförs tillräckliga kontroller för att säkerställa att av nämnden utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknikenämnden	
	Socialnämnden	
5. Sker en tillräcklig uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?	Kommunstyrelsen	
	Kulturnämnden	
	Service- och teknikenämnden	
	Socialnämnden	

2026-01-13

Rebecka Hansson

Anna Hilmarsson

Uppdragsledare

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Katrineholms kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 31 januari 2025. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

Uppdrag att utreda förutsättningar för reklamfria busskurer

Förvaltningens förslag till beslut

1. Service- och tekniknämnden beslutar att ge service- och kulturförvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna för att göra kommunens annonskladda busskurer fria från reklam utifrån ett folkhälsoperspektiv och PEP Kommun.
2. Uppdraget ska återrapporteras till service- och tekniknämnden senast 2026-12-31.

Sammanfattning av ärendet

Katrineholms kommun engagerar sig i frågor som rör barns och ungas hälsa. För att utveckla sitt folkhälsoarbete inhämtas stöd bland annat från Generation PEP och kommunen ingår därtill i ett PEP-nätverk. Via nätverket har frågan om att minska barns och ungas exponering för reklam, framför allt gällande ohälsosam mat och godis som finns på kommunens ytor, diskuterats.

Utifrån diskussionerna har samhällsbyggnadsförvaltningen tillsammans med service- och kulturförvaltningen undersökt effekterna på folkhälsa och stadsmiljö när exponeringen av reklam som möter barn och unga i deras vardag minskar. Väderskydd (busskurer) i anslutning till busshållplatser är en miljö som barn och unga vistas i i sin vardag och flertalet av dessa i Katrineholms centralort har idag kortsidor med annonsplats för reklam. Annonserna hanteras av ett reklambolag som säljer exponering till företag i nationella reklampaket. Bolaget ansvarar för att reparera annonssidorna vid skadegörelse, men i övrigt har service- och kulturförvaltningen ansvar för all drift och underhåll av hållplatser och busskurer.

En tidig bedömning av förvaltningarnas undersökning är att en minskning av exponeringen av reklam ger positiva effekter på stadsmiljön när mängden budskap i det offentliga rummet minskar. Samtidigt minskar risken att barn och unga exponeras för reklam för produkter som motverkar de kommunala initiativ och det arbete som sker i kommunens verksamheter för att främja goda och hälsosamma levnadsvanor.

Sammantaget ser förvaltningarna flera långsiktiga positiva effekter med att minska exponeringen av reklam i kommunens busskurer och förespråkar därför en fördjupad utredning som bland annat diskuterar den fortsatta hanteringen av annonsplatserna i kommunens busskurer utifrån ett folkhälsoperspektiv och PEP Kommun. Uppdraget föreslås återrapporteras senast den 31 december 2026.

2026-03-27

STN/2026:99 - 4.6.1 -
Planera gator och
vägar

Jennie Hjertberg
Strateg

Beslutet skickas till:

Akten

Datum
2026-04-02

Vår beteckning
STN/2026:35 - 1.2.3 -
Redovisa delegation

Mottagare:

Service- och tekniknämnden

Handläggare e-post
stina.svenberg@katrineholm.se

Vår handläggare
Stina Svenberg

Handläggare telefon
0150-570 00

Redovisning av delegationsbeslut

Förvaltningens förslag till beslut

Service- och tekniknämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut och lägger dessa till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Service- och kulturförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar beslut fattade på delegation på service- och tekniknämndens vägnar under perioden 13 februari – 1 april 2026. Beslutade grävtillstånd och lokala trafikföreskrifter redovisas även särskilt som ärendets handling nedan.

Service- och tekniknämnden utgör kommunens väghållningsmyndighet och ansvarar för trafikfrågor och väghållning av kommunens gator och vägar. Nämndens förvaltningsorgan i dessa frågor som utgörs av samhällsbyggnadsförvaltningen informerar nämnden löpande om yttranden som på delegation lämnats till Trafikverket.

Ärendets handlingar

- Delegationsbeslut service- och tekniknämnden 2026-02-13—2026-04-01
- Delegationsbeslut grävning januari—mars 2026
- Publicerade trafikföreskrifter februari—mars 2026

Stina Svenberg
Utredare

Beslutet skickas till:

Akten

Delegationsbeslut 2026-02-13—2026-04-01

Utskrivet: 2026-04-02 08:45

Utskrivet av: Stina Svenberg

Beslutsnummer	Beslutsdatum	Ärendebeteckning	Ärenderubrik	Beslutsbeskrivning
STN Del/2026 § 1	2026-03-12	STN/2026:83	Granskning av detaljplan för utökning av Djulö Camping - Granskning 2 - 19 februari 2026 - 12 mars 2026	
STN Gräv/2026 § 1	2026-04-01	STN/2026:15	Delegationsprotokoll grävning – 2026	Delegationsprotokoll grävning januari till mars 2026
STN Gräv/2026 § 2	2026-04-01	STN/2026:15	Publicerade trafikföreskrifter februari till mars 2026	Publicerade trafikföreskrifter februari till mars 2026
STN Mark/2026 § 8	2026-02-13	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A095.222/2026 Tillståndsbevis i ärende, Tegelstaden Bygg AB
STN Mark/2026 § 9	2026-02-23	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A097.278/2026 Tillståndsbevis i ärende, Hotel Statt i Katrineholm AB
STN Mark/2026 § 11	2026-02-20	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A110.171/2026 Tillståndsbevis i ärende, Moderaterna
STN Mark/2026 § 12	2026-02-25	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A096.116/2026 Tillståndsbevis i ärende, Socialdemokraterna
STN Mark/2026 § 13	2026-02-20	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A093.758/2026 Tillståndsbevis i ärende, Katrineholms kommun
STN Mark/2026 § 14	2026-02-25	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A081.673/2026 Tillståndsbevis i ärende, Katrineholms kanotklubb
STN Mark/2026 § 15	2026-03-02	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A117.225/2026 Tillståndsbevis i ärende, Socialdemokraterna
STN Mark/2026 § 16	2026-03-02	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A106.042/2026 Tillståndsbevis i ärende, Föreningen Sällskapet Trädgårdsamatörerna Sörmland
STN Mark/2026 § 19	2026-03-19	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A100.658/2026 Tillståndsbevis i ärende, Plus Katrineholm AB
STN Mark/2026 § 20	2026-03-05	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A097.073/2026 Tillståndsbevis i ärende, Julita GoIF
STN Mark/2026 § 21	2026-03-09	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A145.309/2026 Tillståndsbevis i ärende, Tegelstaden Entreprenad AB
STN Mark/2026 § 22	2026-03-11	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A148.038/2026 Tillståndsbevis i ärende, Gullbergs MMVIII AB
STN Mark/2026 § 23	2026-03-13	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A152.265/2026 Tillståndsbevis i ärende, Naturskyddsföreningen
STN Mark/2026 § 24	2026-03-13	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A160.542/2026 Tillståndsbevis i ärende, Tegelstaden Entreprenad AB
STN Mark/2026 § 25	2026-03-19	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A157.406/2026 Tillståndsbevis i ärende, Vår Fast AB
STN Mark/2026 § 28	2026-03-27	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A186.108/2026 Tillståndsbevis i ärende, Tegelstaden Entreprenad AB
STN Mark/2026 § 29	2026-03-26	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A181.992/2026 Tillståndsbevis i ärende, Centerpartiet i Katrineholm
STN Mark/2026 § 30	2026-03-27	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A185.004/2026 Tillståndsbevis i ärende, Julia Sverige AB
STN Mark/2026 § 31	2026-03-30	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A180.777/2026 Tillståndsbevis i ärende, Edward Caplen
STN Mark/2026 § 33	2026-03-30	STN/2026:4	Upplåtelse av offentlig plats 2026	A194.515/2026 Tillståndsbevis i ärende, Tegelstaden Entreprenad AB

STN PRH/2026 § 13	2026-02-16	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26008-50M-F;
STN PRH/2026 § 14	2026-02-17	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26009-77K-F;
STN PRH/2026 § 15	2026-02-23	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26010-56M-F;
STN PRH/2026 § 16	2026-02-23	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26011-49K-F;
STN PRH/2026 § 17	2026-02-23	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26012-47K-F;
STN PRH/2026 § 18	2026-02-24	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26013-60M-F;
STN PRH/2026 § 19	2026-02-24	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26014-67M-F;
STN PRH/2026 § 20	2026-02-26	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26015-89M-P;
STN PRH/2026 § 21	2026-02-26	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26016-66M-F;
STN PRH/2026 § 22	2026-03-05	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26017-46K-F;
STN PRH/2026 § 23	2026-03-05	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26018-03M-P;
STN PRH/2026 § 24	2026-03-05	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26019-52M-F;
STN PRH/2026 § 25	2026-03-16	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	Beslut om avslag;
STN PRH/2026 § 26	2026-03-16	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26022-51K-P;
STN PRH/2026 § 27	2026-03-27	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	Beslut om avslag;
STN PRH/2026 § 28	2026-03-27	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	Beslut om avslag;
STN PRH/2026 § 29	2026-03-30	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26023-65M-P;
STN PRH/2026 § 30	2026-03-30	STN/2026:7	Parkeringsstillstånd för rörelsehindrade - samlingsakt 2026	0483-26024-34M-F;
STN TDISP/2026 § 2	2026-03-11	STN/2026:6	Dispenser med stöd av 13 kap 3§ Trafikförordningen (1998:1276) - samlingsakt 2026	Nyttoparkeringsstillstånd YSAB 2026 till 2027



Delegationslista kommunmark

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Ta-plan	260107753	Videvägen, Katrineholm	Anna Jigholm, 556884-7676		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-07T12:07:00.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260107754	Katrineholms kommun, Katrineholm	Erik Wahlund, Bogfelts Street Lights AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-07T13:15:45.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260112766	Västgötagatan, Katrineholm	Johan Larsson, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-13T05:53:02.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260112771		Stefan Lukic, Sörmlandvatten avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-13T06:19:01.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260112773	Djulögatan 33, Katrineholm	Johan Karlsson, A-L Väg & Vakt AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-16T12:38:45.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260114784	Gersnäsgratan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-14T08:31:48.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260114794		Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-14T12:45:09.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260116804	Videvägen, 64151	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-16T10:28:04.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260116805		Stefan Lukic, Sörmlandvatten avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-16T11:47:32.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260116806		Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-19T06:14:45.00000Z	Avslagen
Grävtillstånd	260116807		Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-19T06:19:03.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260119814	Höjdgatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-19T08:26:49.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260121833	Gropängsvägen, 64135	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-26T08:43:17.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260121834	Parkgatan, 64131	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T05:30:00.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260121837	Tallåsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T05:31:32.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260121838	Krusbärsvägen, 64151	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T05:36:27.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260121839	Lasstorp kolonilotter, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T05:39:24.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260122843	Fredsgatan, 64161	Stefan Lukic, Sörmlandvatten avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T08:37:56.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260122847	Villagatan, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T09:35:19.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260122849	Marieborgsgatan 5, Katrineholm	Semu Kassahun, Vägjobb i Sverige AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-22T10:35:28.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260126869	Krusbärsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-26T08:27:26.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260128890	Skirtorpsvägen, 64135	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-29T06:06:47.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260129896	Gångväg, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-01-30T06:54:46.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260130900	Fredsgatan östra, katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T07:10:34.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260203936	Johan Duwas väg, 64151	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-03T10:46:51.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260203943	Johan Duwas väg, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T05:22:38.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260203944	Stallgårdsvägen 40 , Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T05:25:49.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260203946	Fredsgatan västra, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T06:39:30.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260203947	Stallgårdsvägen, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T05:31:28.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260203949	Stallgårdsvägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T05:41:08.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260203950	Dalagatan, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T05:43:48.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260204953	Smedjegatan, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T10:07:19.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260204955	Blockstensvägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T12:10:19.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260204957	Skogsvägen, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-05T11:46:58.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260204958	Västergårdsvägen, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T13:30:26.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260204959	Tegelslagaregatan, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-04T13:34:22.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260204961	Sandgatan, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-05T11:45:13.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260204965	Mandelvägen, Katrineholm	Andreas Engström, Skanska Sverige AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-05T06:03:40.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260205975	Johan Duwas väg, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-05T10:38:09.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260205979	Djulögatan, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T09:32:16.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260206982	Starrvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T09:04:11.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260206985	Blockstensvägen 18, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T10:02:57.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260206986	Johan Duwas väg, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T10:11:26.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260206987	Älgstigen, Östra Vingåker	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T10:19:58.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260206991	Rådjursstigen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-06T12:10:59.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260206992	Kungsgatan, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T05:52:23.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260206994	Videvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-09T06:49:26.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260209997	Värmbolsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-09T06:58:26.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260209000	Tegnervägen, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T06:11:15.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260211027	Fredsgatan, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T08:50:51.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260211029	Malmgatan, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T14:10:35.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260211039	Ringvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T14:12:47.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260211040	Götgatan 22, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-11T14:14:01.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260215063	Oppundavägen, Valla	Marcus Mannsbart, Sörmland vatten	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-16T06:59:42.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260216081	Stohagsgatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-17T05:53:36.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260217086	Eriksbergsvägen, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T08:48:57.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260218096	Stallgårdsvägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-18T08:41:48.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260222114	Stallgårdsvägen, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-23T06:37:43.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260223116	Stallgårdsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-23T08:19:39.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260223119	Johan Duwas väg, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-23T09:08:54.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260223120	Skalltorpsgatan, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-23T10:22:02.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260223121	Skalltorpsgatan, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-23T10:25:46.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260224128	stallgårdsvägen 28, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-02-24T08:33:20.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260227173	Uppsalavägen 10, Katrineholm	Andreas Skepp, Transtema Network Services AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-09T13:25:31.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260302189	Ramstavägen, Sköldinge	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-02T13:44:11.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260303193	Jungfrugatan, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T07:09:43.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260303196	Sibeliushgatan, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T07:12:21.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260303197	Värmlandsgatan, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T08:43:25.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260303198	Stallgårdsvägen, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T08:45:53.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260303203	Videvägen, Katrineholm	Magnus Larsson, 831031-6677	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T13:24:31.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260303204	Uppsalavägen, 64149	Trafikanordningar Region Mellersta, Lambertsson Sverige AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-03T13:30:45.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260304215	Furugatan, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-04T09:50:33.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260304220	Malmgatan, sköldinge	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-05T06:43:22.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260305240	Djulögatan 51, 641 31	Mathias Jakobsson, Pa&Ma Ab	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-06T05:38:29.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260306246	Smedjegatan, Sköldinge	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-08T09:39:57.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260309265	Bergsgatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-09T11:48:28.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260310276	Vasabrorondell, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T08:53:10.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260310277	McDonalds rondell, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T08:58:20.00000Z	Avslagen

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Ta-plan	260310281	Knut Hellbergs plats, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T09:00:41.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260310284	Österleden, Katrineholm	Mats Högberg, Bogfelts Street Lights AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-10T11:57:30.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260310293	Almgatan, julita	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-10T14:42:01.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260310294	Sveavägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-11T07:40:43.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260310296	Vasavägen/Fabriksgatan, Katrineholm	Thomas Jansson, Geosyntec Consultants	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T14:27:25.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260310297	Vasavägen/Fabriksgatan, Katrineholm	Thomas Jansson, Geosyntec Consultants		Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-11T14:48:15.00000Z	Avslagen
Grävtillstånd	260311304	Alsjögatan, Nävertorp	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-11T09:22:52.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260311312	Åsgatan, Katrineholm	Andrea Ekström, Tekniska Verken Katrineholm Nät	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-17T08:28:08.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260311319	Mejerigatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-12T05:40:00.000000Z	Avslagen
Grävtillstånd	260311322	Bondegatan, katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-12T05:59:22.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260312335	Skalltorpsgatan, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-13T07:18:09.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260313341	Kyrkogatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-13T10:01:09.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260313343	Kyrkogatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-31T12:52:03.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260313344	Gersnäsgratan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T06:26:37.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260313348	Österleden, Katrineholm	Trafikanordningar Region Mellersta, Lambertsson Sverige AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-13T13:09:37.000000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Ta-plan	260313354	Oppundarondellen, Katrineholm	Peter Tallberg, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T05:44:43.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260316360	Skånegatan, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-16T13:04:43.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260316363	Industrigatan, Katrineholm	Johan Larsson, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-17T09:01:04.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260316365	Skogsvägen, Sköldinge	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-17T09:01:59.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260317375	vasavägen, katrineholm	Annelie Andersson, Katrineholms kommun		Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:05:27.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260317377	Skånegatan, Valla	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:29:22.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317385	Ljungvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:35:16.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317387	Rökstorpsvägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:36:27.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260317388	Åsgatan, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:37:37.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317389	Hjälmsjögatan, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:38:55.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317390	Remnavägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:39:45.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317391	Hällstugevägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:40:42.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317392	Fabrikgatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:50:36.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317393	Talltullvägen, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:41:32.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317394	Gyllenhorns väg, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:42:33.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260317395	Österleden 4, Katrineholm	Emil Enström, Bogfelts Street Lights AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-18T05:48:06.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260319430	Näsnaregatan, Katrineholm	Johan Larsson, Katrineholms kommun		Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-19T10:05:55.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260320462	Tranmogatan, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:12:44.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260323467	Malmgatan, Sködinge	Johan Larsson, Katrineholms kommun		Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:21:41.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260323469	Rondell strandgården, Katrineholm	Annelie Andersson, Katrineholms kommun		Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:23:17.00000Z	Godkänd
Ta-plan	260323480	Luvsjögatan 4, 41 53	Mats Gunnarsson, ULJA AB		Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:38:21.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260325510	Krusbärsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T10:55:22.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260325512	Krusbärsvägen, Katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T12:15:40.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260325513	Älgstigen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T12:17:31.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260325517	Svartbäcksvägen, Nävertorp	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T12:24:16.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260326529	Remnavägen, katrineholm	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	Markus Mellstrand, Katrineholms kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen	2026-03-26T12:26:44.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260326531	Kronfågel Arena - D-Plan, Backavallen, Katrineholm	Marcus Karlsson, Tekniska verken Katrineholm Nät AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-31T11:06:21.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260327549	Svartbäcksvägen, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-30T07:44:43.00000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260327550	Värmbolsvägen, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-30T08:02:28.00000Z	Godkänd

Typ	Ärendenummer	Plats	Ansökande	Handläggare (Ärende)	Handläggare (TA-plan)	Datum	Status
Grävtillstånd	260327551	Kanntorpsvägen, Sköldinge	Lina Ljungqvist, Sörmland vatten och avfall AB	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-30T09:22:08.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260331585	Västgötagatan, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-31T12:16:13.000000Z	Godkänd
Grävtillstånd	260331587	Uppsalagårdsvägen, Katrineholm	Hannes Tunell, Ramudden	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	Bernt Malmgren, Katrineholms kommun	2026-03-31T12:09:52.000000Z	Godkänd

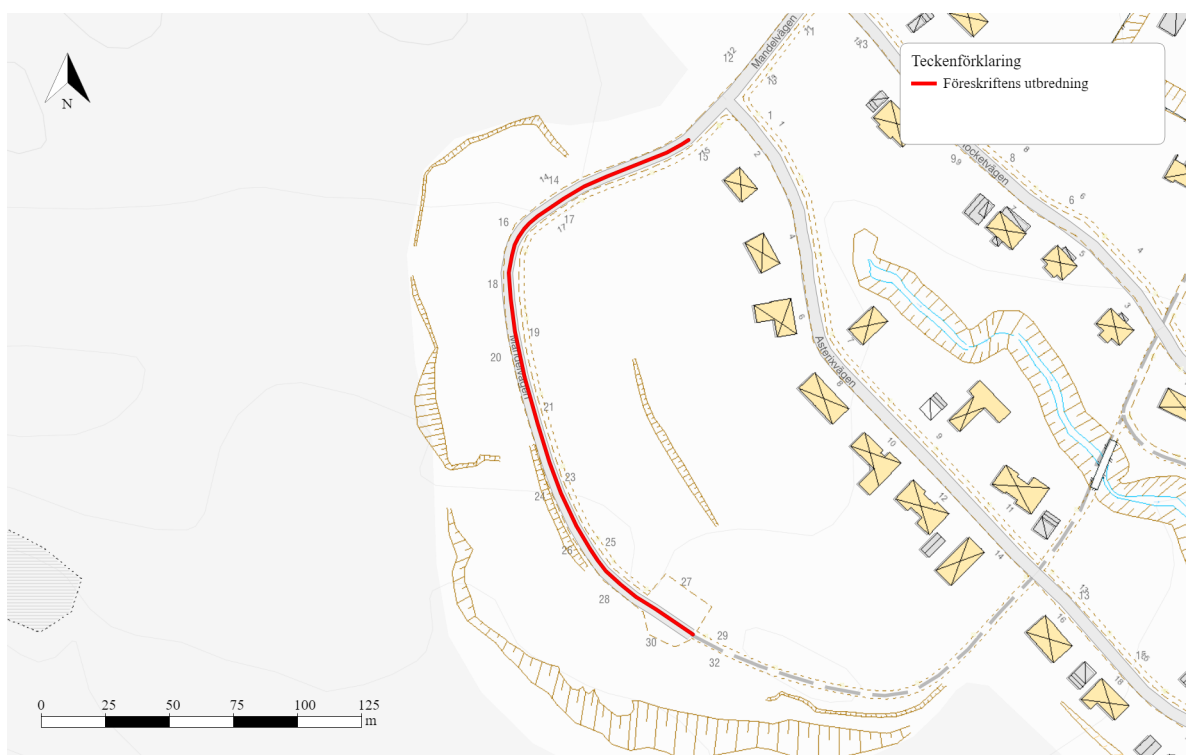
Utdragsbestyrkande

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot trafik med fordon på Mandelvägen;

beslutade den 5 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Mandelvägen enligt kartbild får fordon inte föras.



Denna författning träder i kraft den 10 februari 2026 och upphör att gälla den 30 april 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

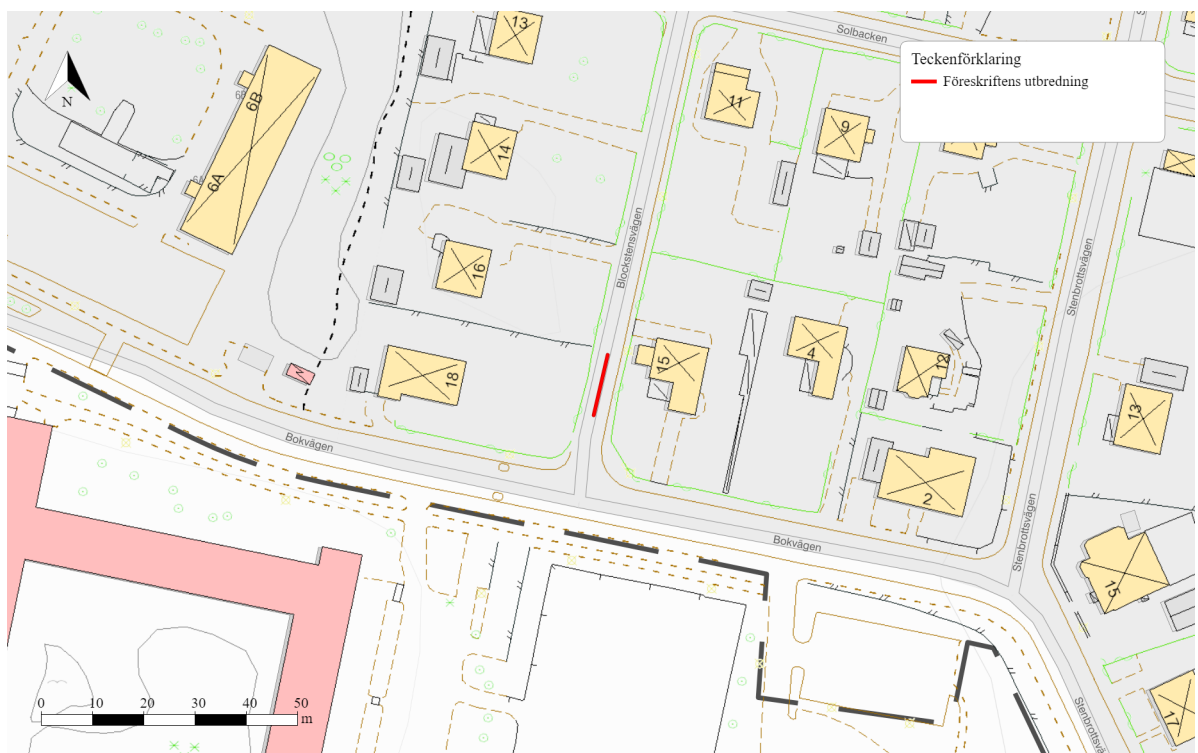
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot trafik med fordon på Blockstensvägen;

beslutade den 6 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Blockstensvägen enligt kartbild får fordon inte föras.



Denna författning träder i kraft den 18 februari 2026 och upphör att gälla den 27 februari 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Kungsgatan;

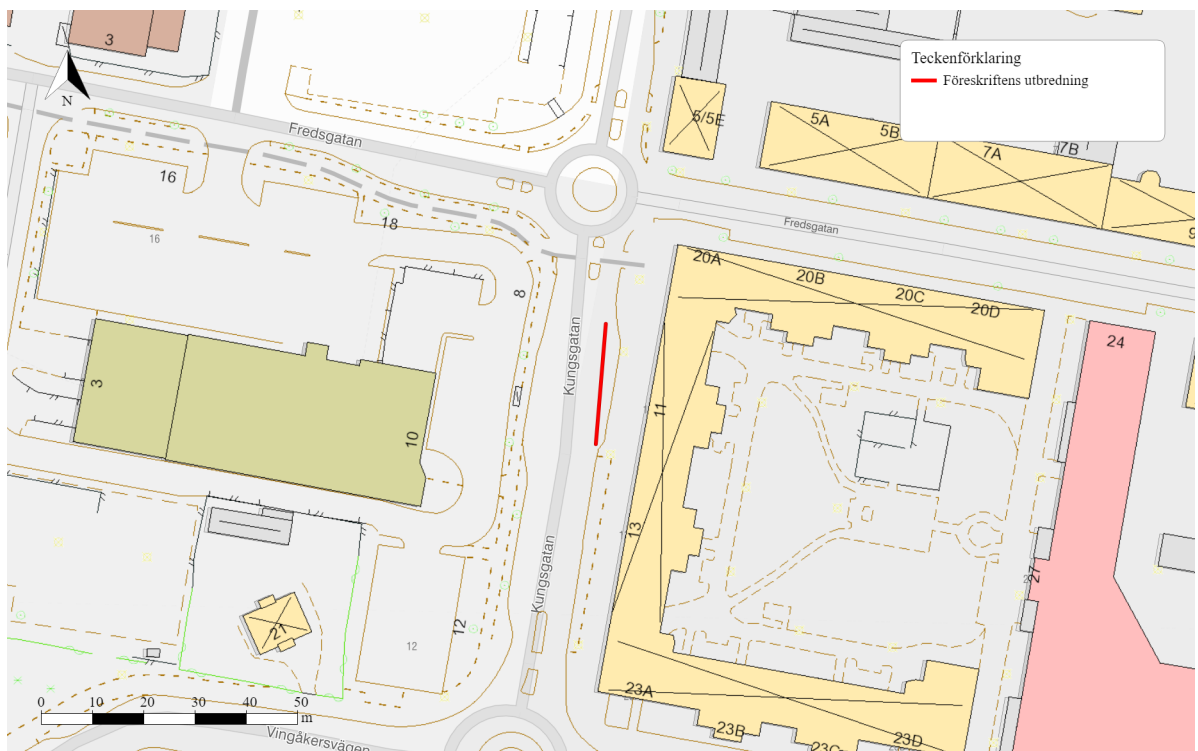
beslutade den 11 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Kungsgatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Tidsbegränsningen gäller under tiden klockan 07.00 - 16.00.

Under samma tid ska föreskrift 0483 2025:00090 inte tillämpas på motsvarande sträcka.



Denna författning träder i kraft den 11 mars 2026 och upphör att gälla den 12 mars 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Tegnervägen;

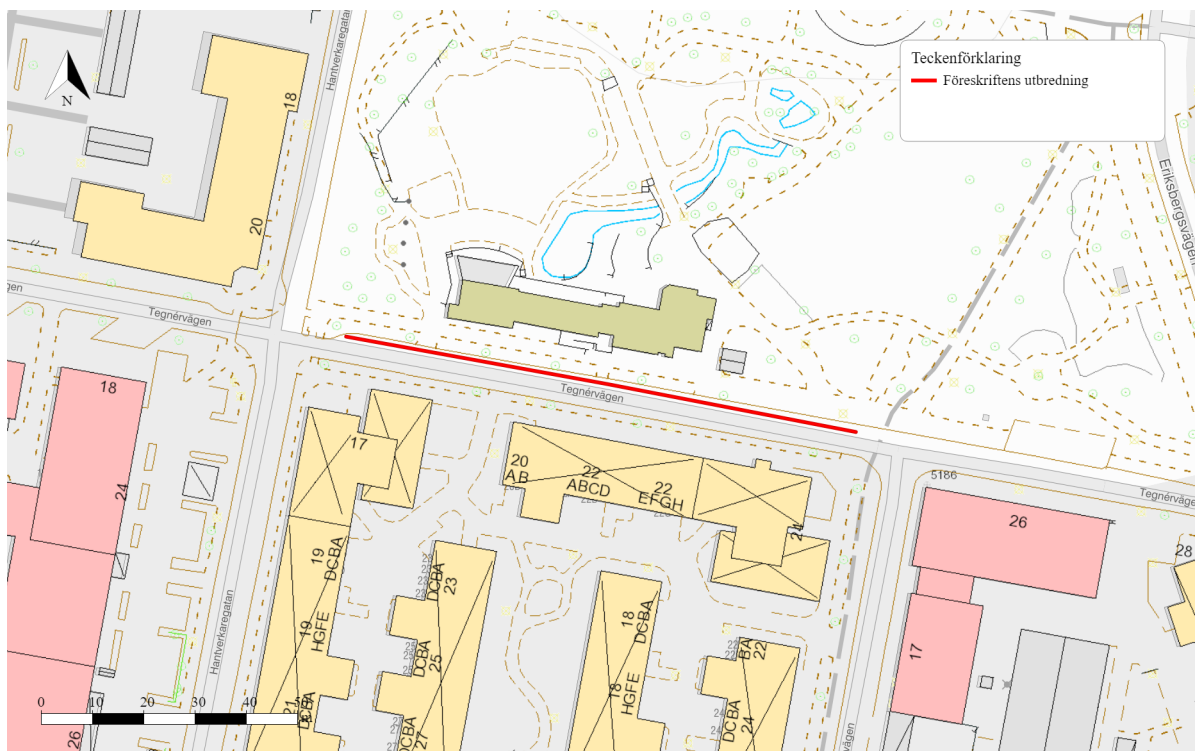
beslutade den 11 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Tegnervägen enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Tidsbegränsningen gäller under tiden klockan 07.00 - 16.00.

Under samma tid ska föreskrifter 0483 2023:00015 samt 0483 2023:00021 samt 0483 2018:00134 inte tillämpas på motsvarande sträcka.



Denna författning träder i kraft den 18 mars 2026 och upphör att gälla den 19 mars 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Fredsgatan;

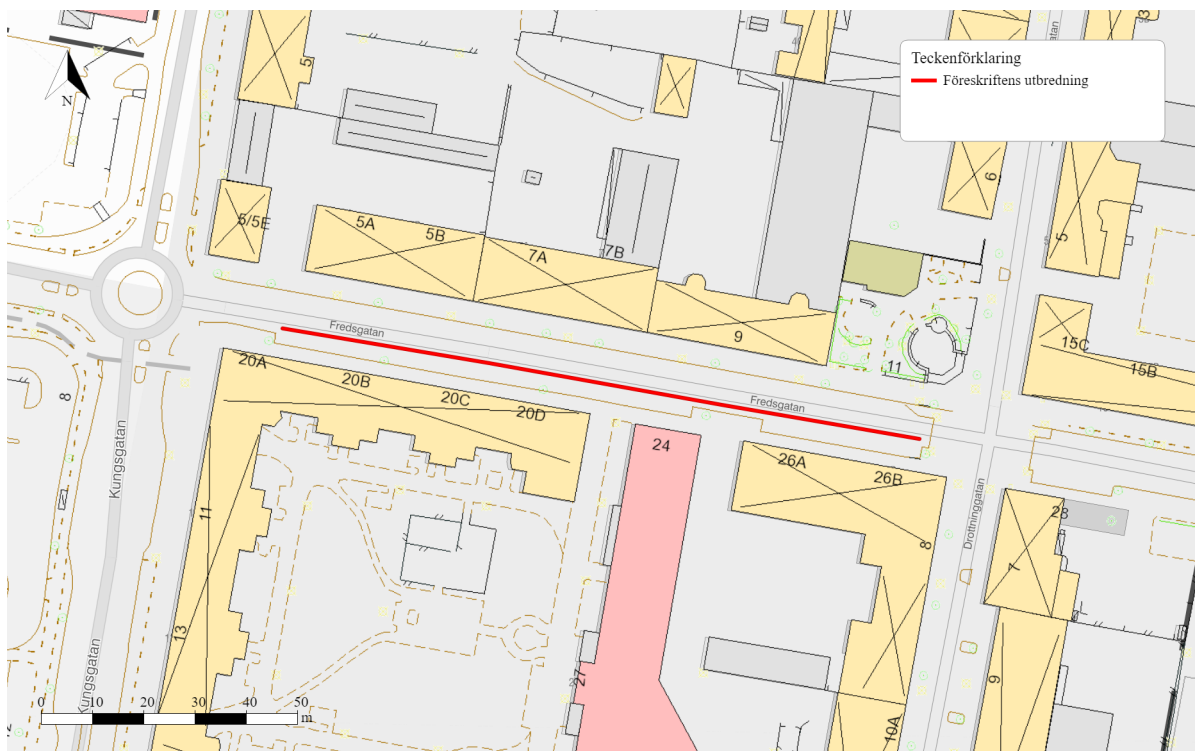
beslutade den 11 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Fredsgatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Tidsbegränsningen gäller under tiden klockan 07.00 - 16.00.

Under samma tid ska föreskrift 0483 2022:00036 inte tillämpas på motsvarande sträcka.



Denna författning träder i kraft den 24 februari 2026 och upphör att gälla den 26 februari 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Fredsgatan;

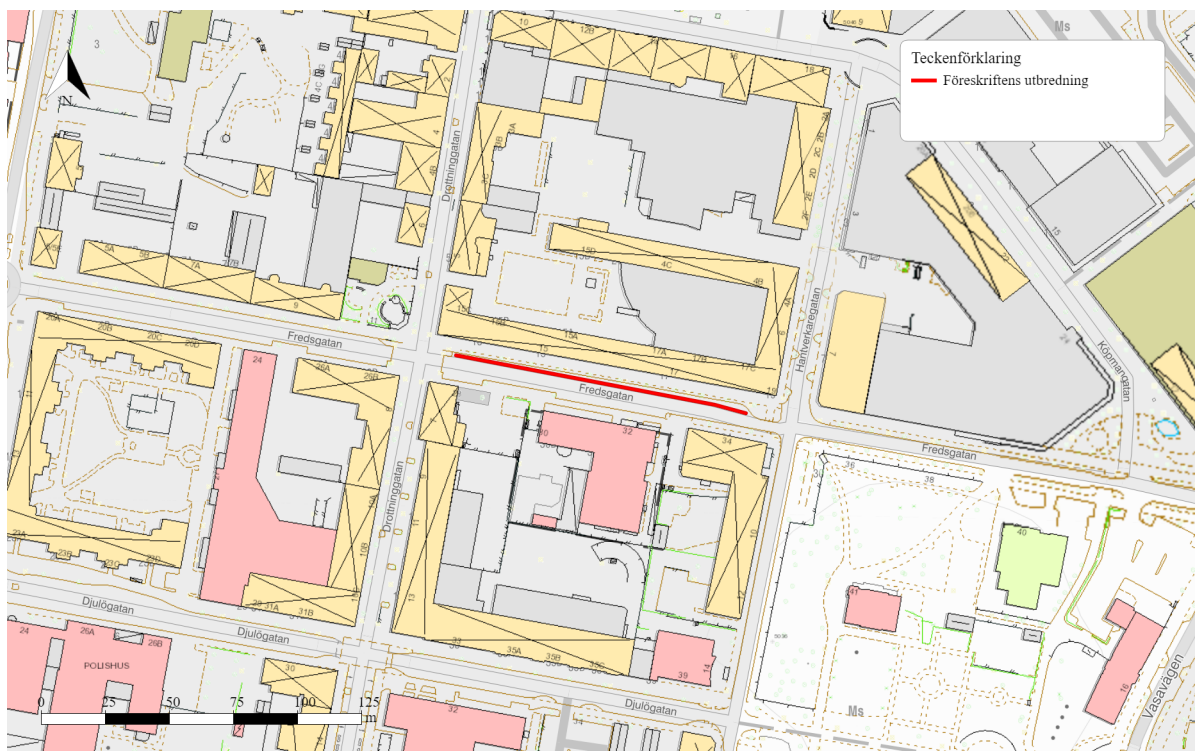
beslutade den 11 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Fredsgatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Tidsbegränsningen gäller under tiden klockan 07.00 - 16.00.

Under samma tid ska föreskrift 0483 2025:00126 samt 0483 2022:00037 inte tillämpas på motsvarande sträcka.



Denna författning träder i kraft den 2 mars 2026 och upphör att gälla den 4 mars 2026.

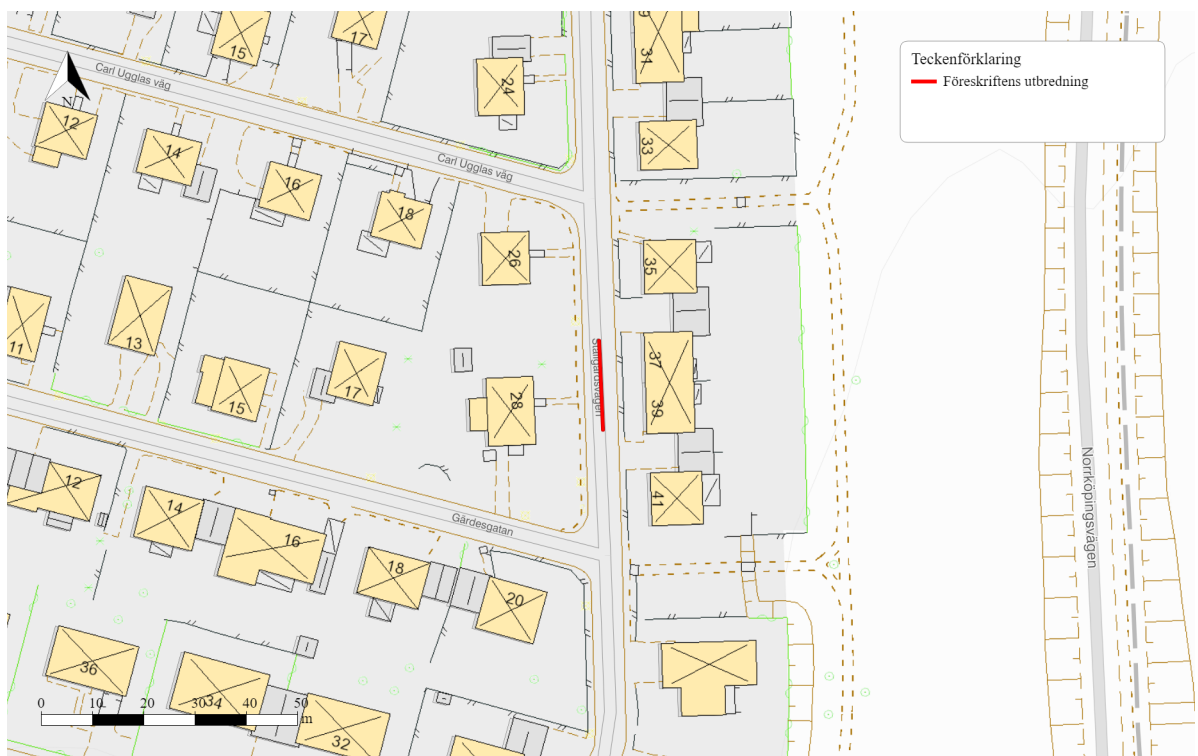
På Katrineholms kommuns vägnar.
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot trafik med fordon på Stallgårdsvägen;

beslutade den 24 februari 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Stallgårdsvägen enligt kartbild får fordon inte föras.



Denna författning träder i kraft den 24 februari 2026 och upphör att gälla den 27 februari 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

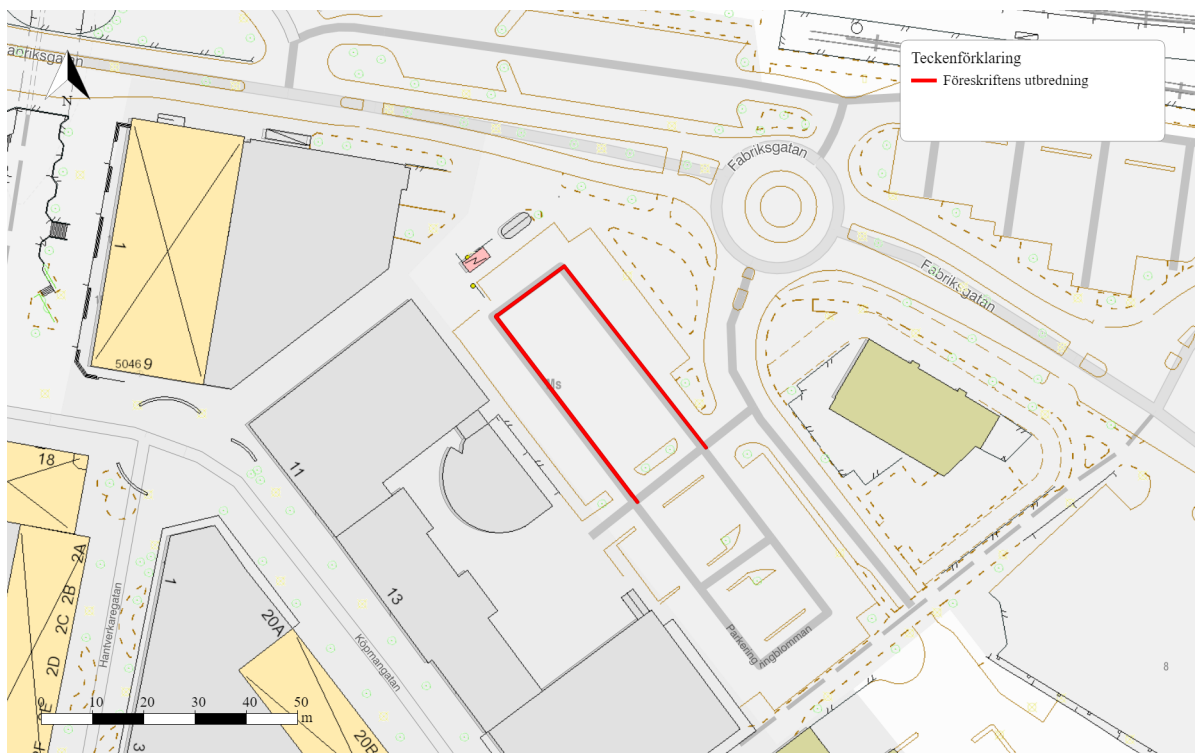
Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på parkering ringblomman;

beslutade den 2 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

Inom markerade sträckor på Parkering ringblomman enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Under samma tid ska föreskrift 0483 2022:00050 om parkering på parkering Ringblomman inte tillämpas.



Denna författning träder i kraft den 26 maj 2026 och upphör att gälla den 31 maj 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

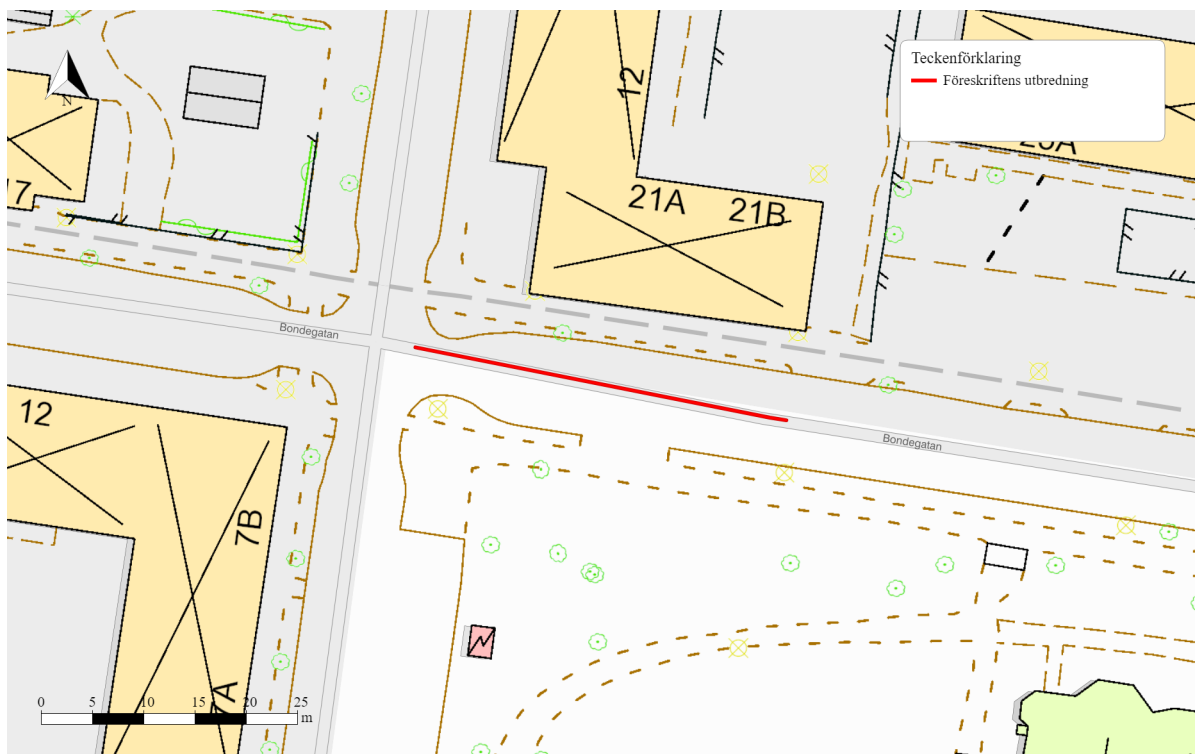
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Bondegatan;

beslutade den 12 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerade sträcka på Bondegatans norra och södra sida enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).



Denna författning träder i kraft den 7 april 2026 och upphör att gälla den 8 maj 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

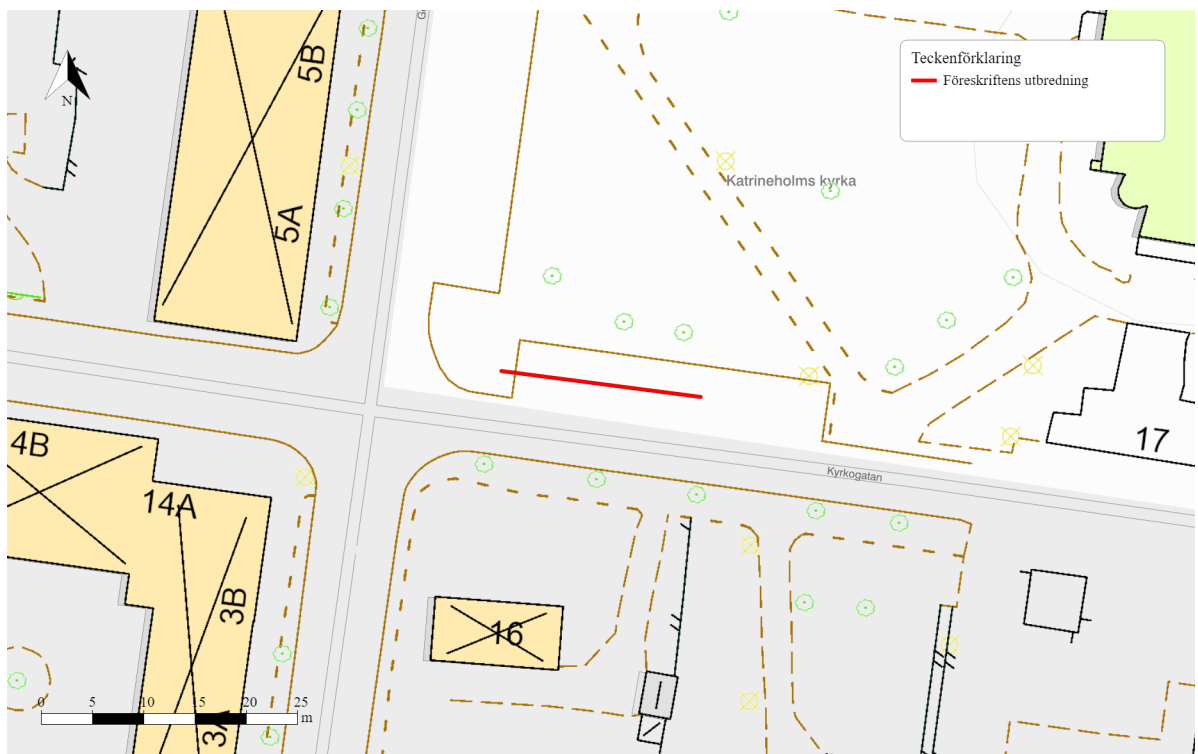
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Kyrkogatan;

beslutade den 13 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Kyrkogatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).



Denna författning träder i kraft den 8 april 2026 och upphör att gälla den 8 maj 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

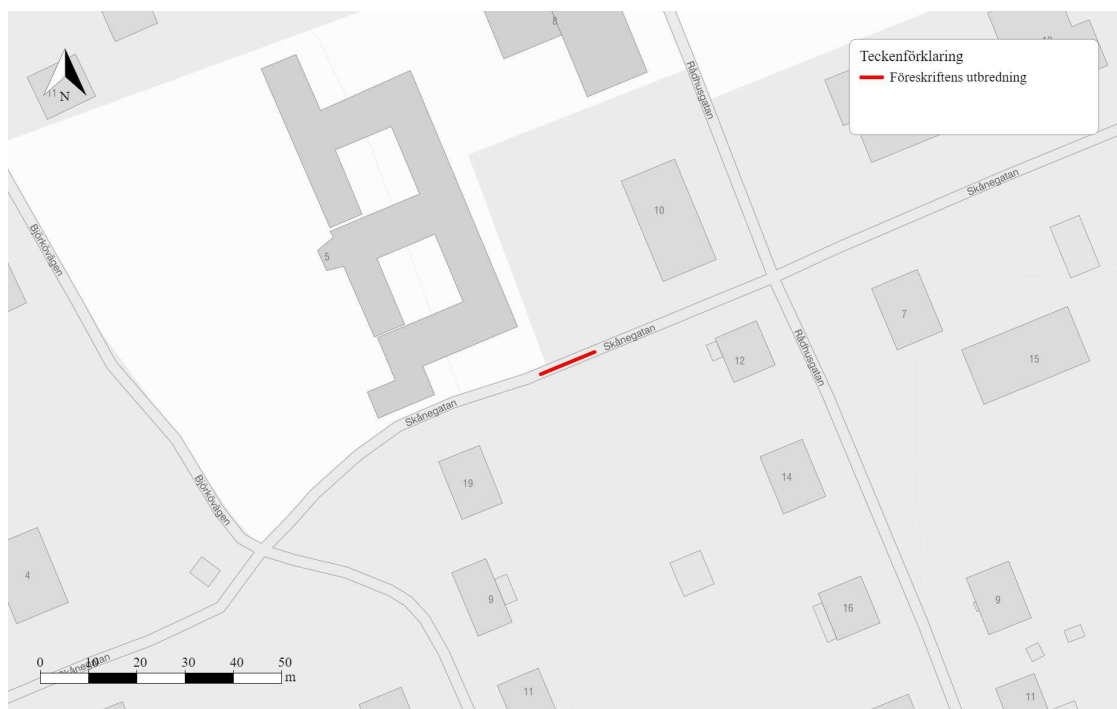
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot trafik med fordon på Skånegatan;

beslutade den 17 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 9 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Skånegatan enligt kartbild får fordon inte föras.



Denna författning träder i kraft den 17 mars 2026 och upphör att gälla den 20 mars 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

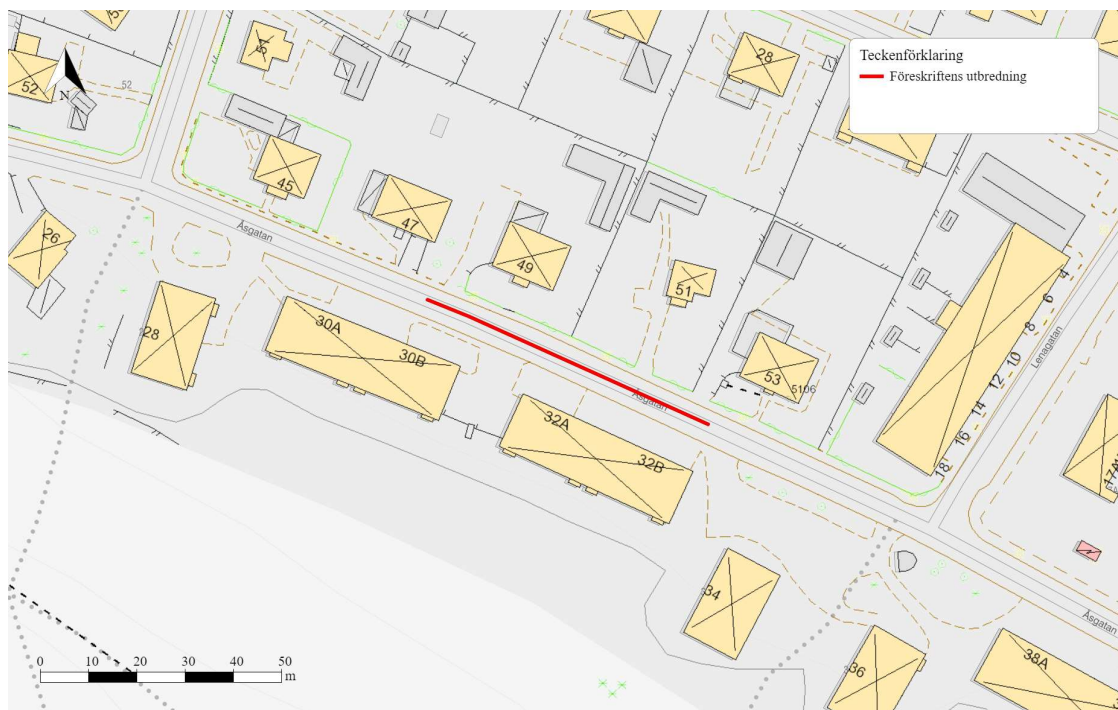
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på Åsgatan;

beslutade den 17 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Åsgatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).



Denna författning träder i kraft den 30 mars 2026 och upphör att gälla den 30 april 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

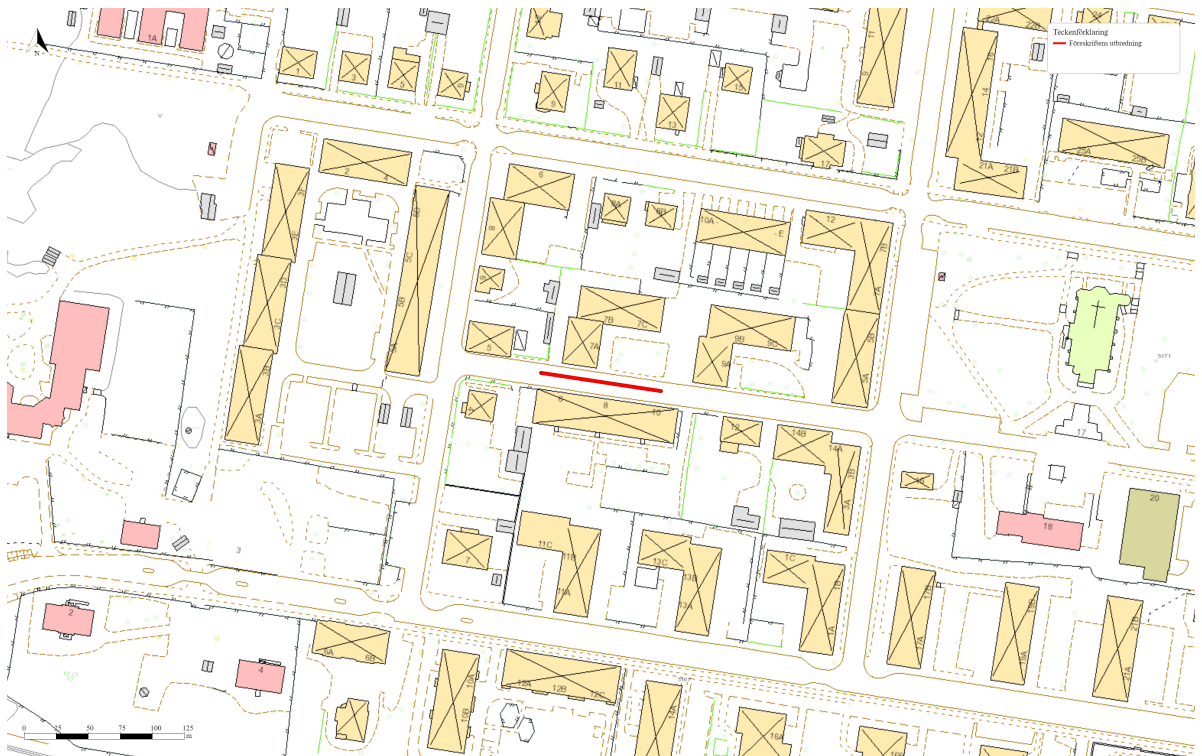
Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att parkera på;

beslutade den 19 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerade sträckor på Kyrkogatan enligt kartbild får fordon inte parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).

Under samma tid ska föreskrifter 0483 2010:426 samt 0483 2010:442 inte tillämpas på motsvarande sträcka.



Denna författning träder i kraft den 10 april 2026 och upphör att gälla den 10 maj 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Markus Mellstrand

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att stanna och parkera på Svartbäcksvägen;

beslutade den 30 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Svartbäcksvägen enligt kartbild får fordon inte stannas eller parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).



Denna författning träder i kraft den 8 april 2026 och upphör att gälla den 30 april 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

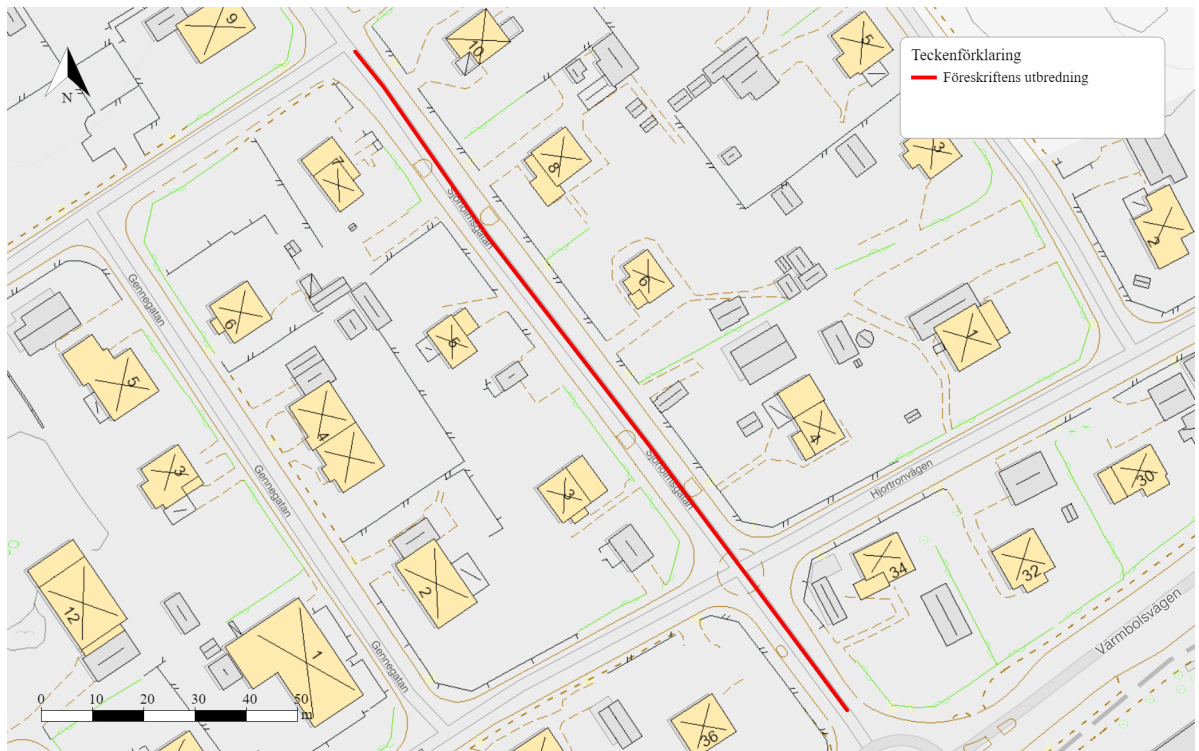
Bernt Malmgren

Katrineholms kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud att stanna och parkera på Sjöholmsgatan;

beslutade den 30 mars 2026.

Katrineholms kommun föreskriver med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 16 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) följande.

På markerad sträcka på Sjöholmsgatan enligt kartbild får fordon inte stannas eller parkeras. Förbudet ger inte rätt att stanna där det är förbjudet att stanna eller parkera enligt trafikförordningen (1998:1276).



Denna författning träder i kraft den 1 april 2026 och upphör att gälla den 30 april 2026.

På Katrineholms kommuns vägnar.

Bernt Malmgren

Datum
2026-04-02

Vår beteckning
STN/2026:34 - 1.2.7 -
Återkoppla till
förtroendevalda

Mottagare:

Service- och tekniknämnden

Handläggare e-post
stina.svenberg@katrineholm.se

Vår handläggare
Stina Svenberg

Handläggare telefon
0150-570 00

Meddelanden

Förvaltningens förslag till beslut

Service- och tekniknämnden lägger meddelandena till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Service- och kulturförvaltningen redovisar skrivelser, protokoll och information om nämndens arbetsgrupper.

Service- och kulturförvaltningen

Månadsrapport februari 2026 (Skickad till nämnden via e-post 2026-03-19)

Hnr 2026:707

Samverkansprotokoll 2026-02-23 (Redovisas även som ärendets handling nedan)

Hnr 2026:613

Service- och tekniknämndens måltidsstrategiska arbetsgrupp

Nämndens måltidsstrategiska arbetsgrupp sammanträdde tisdagen den 31 mars 2026. Mötet behandlade kommunstyrelsens senaste kvalitetsdialog, livsmedelsbristen, livsmedelskostnader, Livsmedelsverkets nya riktlinjer för skola samt spaning om matlådor till äldre.

Revidering av lokala ordningsföreskrifter gällande valaffischering

Kommunfullmäktige har den 23 mars 2026 (§ 31) beslutat att anta förslag till tillägg av ny paragraf 10 a om valaffischering i kommunens lokala ordningsföreskrifter (KFS 2.03).

Ärendet översänds till Länsstyrelsen Södermanland för anmälan i enlighet med ordningslagen.

Hnr 2026:951

Regler för valstugor och valaffischering

Kommunfullmäktige har den 23 mars 2026 (§ 32) beslutat att anta det redovisade förslaget till nya regler för valstugor och valaffischering. Beslutet förutsätter att föreslagen paragraf 10 a i de lokala ordningsföreskrifterna (KFS 2.03) inte upphävs av Länsstyrelsen. Om så sker, kommer tillstånd för valaffischering krävas enligt tidigare ordning. Övriga delar av de nya reglerna kommer att gälla.

Vidare beslutade kommunfullmäktige att service- och tekniknämnden ges ansvar för beslut om framtida ändringar av reglerna, i de delar som inte regleras i de lokala ordningsföreskrifterna.

Hnr 2026:951

Ärendets handlingar

- Samverkansprotokoll service- och kulturförvaltningen 23 februari 2026

Stina Svenberg
Utredare

Beslutet skickas till:

Akten

Protokoll

SERVICE- OCH KULTURFÖRVALTNINGEN samverkansgrupp

Datum: Den 23 februari 2026

Lokal: Pergolan, Rådsmannen, Västgötagatan 18

Närvarande

För arbetsgivaren

Pierre Jansson

Karin Engvall

Camilla Wiström

För arbetstagaren

Marina Olsson Kommunal

Mauritz Barkelind Kommunal

Annika Wågenberg Vision

Nina Kettunen Vision

1. Mötets öppnande

Mötet öppnades

2. Val av justerare

Till justerare valdes:

Mauritz Barkelind Kommunal

Nina Kettunen, Vision

3. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkändes med följande tillägg:

6.c Tillfällig organisationsförändring

6.d SAM hjulet 2026

6.e Hälso- och arbetsmiljöriktlinjer

4. Genomgång av föregående mötesprotokoll

Genomgång av mötesprotokollen från 19/1 samt extra samverkan från den 26/1 och läggs till handlingarna

5. Ekonomi

a) Bokslut 2025

Bokslutet för 2025 visar en positiv avvikelse om +73 tkr. Prognosarbetet har varit utmanande, då vissa kostnader är svåra att förutse, exempelvis snöfall och andra väderberoende faktorer.

Resultaten varierar mellan enheterna – vissa redovisar överskott medan andra har underskott. Verksamheten Mat och Måltider har haft särskilda utmaningar kopplade till ökade livsmedelskostnader. Samtidigt har tex bokningsläget på Sportcentrum varit

väldig bra 2025 och även vinterväghållningen har bidragit positivt. Sammantaget redovisas ett bra bokslut.

b) Utmaningar inför budget 2026

De övergripande ekonomiska utmaningarna inför 2026 omfattar bland annat:

- Fortsatt osäkerhet kring livsmedelspriser. Utmaningarna inför 2026 har redan lyfts till politiken
- Eventuellt driftansvar för åretbruk kopplat till arbetsmarknadsåtgärder, där ekonomin ännu är osäker.
- Ökade krav kopplade till kommunal beredskap.
- Förväntade reparationskostnader innan upphandling och leverans av nya fordon är genomförd.

6. Personal- och arbetsmiljöfrågor**a) Förvaltningssammanslagning –**

Från och med april bildas en ny förvaltningssamverkan för den nya Service- och kulturförvaltningen. I samverkan kommer flera fackförbund att vara representerade, samt flera chefer från förvaltningen. Under året kommer formerna för organisering och arbetssätt att utvecklas och vid behov justeras. Målsättningen är att fler frågor hanteras i enhetssamverkan, vilket innebär att mer detaljerade verksamhetsfrågor ska behandlas på enhetsnivå.

b) Datum för uppföljning riskanalyserna förvaltningssammanslagningen

Det är de riskanalyser som saknar fastställt uppföljningsdatum som omfattas av förslaget. Dessa föreslås följas upp i samband med första samverkan efter sommaren (augusti). För de riskanalyser där datum redan är fastställt gäller tidigare beslutade tider.

c) Tillfällig organisationsförändring.

Under perioden 1 mars till och med 31 augusti sker en tillfällig förändring i chefsorganisationen. En tillförordnad chef kommer att ansvara för biblioteket under denna period, med ansvar för verksamhet, personal och arbetsmiljö. Samtidigt tillsätts en tillförordnad enhetschef för växeln och kontaktcenter för motsvarande tidsperiod. Förändringen är tidsbegränsad och gäller till och med 31 augusti. Information om berörda personer skickas ut via mejl till samverkansgruppen under veckan

d) Samverkansårshjulet

I mars påbörjas de fysiska skyddsronderna. Samverkansårshjulet revideras årligen, där vissa inslag är obligatoriska och andra frivilliga. Som en ytterligare möjlig aktivitet har det beslutats att Ida Midnattssol från vuxenstödsenheten ska genomföra en utbildningsinsats för chefer inom området våld i nära relation. Därefter avgör respektive chef om och hur frågan tas vidare på APT.

e) Hälso- och arbetsmiljöriktlinjer – uppföljning från SAM

Riktlinjerna för hälsa och arbetsmiljö har gått igenom. Dokumenten finns sparade i mappen Samverkan på SharePoint. De ska även behandlas i enhetssamverkan innan de därefter lyfts vidare till APT.

SERVICE- OCH KULTURFÖRVALTNINGEN

7. Ärenden till nämnden[Samlingshandling](#)

Huvudnumret är Årsredovisningen. Andra beslutsärenden är; interkontrollrapport 2025, interkontrollplan 2026, uppföljning privata utförare 2025, reviderad delegationsordning, taxa p-hus samt idépris 2025. De nominerade till idépriset finns presenterade på intranätet [Nominerade till idépriset 2025 | Katrineholms kommun Intranät](#)

Tema för nämnden: Nämndens tre arbetsgrupper; Idrottsstrategiska, måltidsstrategiska samt trafikgruppen

8. Information från arbetsgivaren

Årets hälsofestival kommer äga rum onsdag den 3 juni på Djulö

9. Information från facken

Vision - Ingen information

Kommunal - arbetsmiljöutbildning för alla ombud 22 april

10. Övriga frågor

Inga övriga frågor

11. Beslut

1. Beslut datum för riskanalyserna

12. Nästa möte

Nästa samverkansmöte hålls på Rådmannen tisdagen den 7 april 13.30 – 15.30

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: Pierre-Ove Jansson
TID: 2026-03-20 13:28:32 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _bbb0679365ae1d14c0b1d99a8af6acac



NAMN: MAURITZ BARKELIND
TID: 2026-03-21 07:30:44 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _2dc2f1a1fefb9d1f54163d6c9fa9e4bc



NAMN: NINA KETTUNEN
TID: 2026-03-23 07:21:39 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _2426a02b0eb039999c9da51ba329e746



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2026-03-23 07:21:47 +01:00
Ref: 1972048
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)